



30 años

1982 // Malvinas Argentinas // 2012

Material para trabajar el aniversario del 02 de abril en las escuelas
elaborado por la Secretaría de DDHH, Capacitación Sindical y Perfeccionamiento Docente de AGMER CDC

1982 // Malvinas Argentinas // 2012

La idea de profundizar en las escuelas el debate sobre Malvinas, no es nueva. En realidad viene de muy lejos, pues se trata de un sentimiento arraigado y una causa nacional que incluye a la mayoría de nuestro pueblo. Pero a partir de la guerra de 1982 y la posterior instalación de una fortaleza militar extranjera en nuestras islas, resulta más imperioso reflexionar y tomar conciencia sobre el significado de esos hechos. Está próximo además el 02 de abril, 30° aniversario del inicio del conflicto armado, y esa fecha puede ser un momento importante para “pensar Malvinas”.

La idea de que todas las seccionales de AGMER puedan trabajar con este material que proponemos, y que, en su mayor parte, se basa en textos y libros que AGMER dispone en su biblioteca, es llegar a los docentes para que sirva de disparador en los trabajos que realice en cada aula de la provincia. Partiendo del concepto que reivindicamos desde siempre: “las Malvinas son argentinas”, ponemos a disposición algunos textos que consideramos significativos para abordar el tema Malvinas y que puedan hacer que los alumnos se vean interesados para tomarlo desde otras miradas con las que puedan sentirse más identificados: los modos en que la prensa acercó la situación al país entero, la relación del rock de los ochenta, el compromiso, los distintos artistas que hicieron de Malvinas su musa para hablar, para decir. Los poetas que, desde distintas formas y composiciones, han hecho propias sus maneras de referirse y dejar plasmada las formas en que a cada uno le tocó el tema, tanto de la soberanía, como del conflicto bélico en sí.

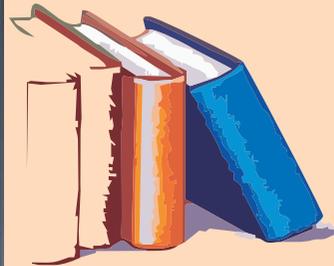
Y surgen las preguntas, entonces, acerca de cómo volvieron, como están hoy en día esos soldados que fueron valientemente a dar la vida por la patria. Nos preguntamos por las conocidas situaciones de suicidios de muchos de ellos y buscamos la manera de, a partir del séptimo arte, abordar esta temática que no puede escapar al cualquier análisis que se haga del conflicto.

Es entonces que, siguiendo el camino iniciado por los boletines de distribución digital elaborados por AGMER desde el inicio de esta nueva gestión, donde aportamos al trabajo y la discusión de cuestiones de género, con el material para el Día Internacional de la Mujer, y con el siguiente, realizado para abordar desde el trabajo en el aula los temas que hacen a la Memoria, en el día por la Verdad y la Justicia, este material intenta, una vez más, que cuando hablemos de que estamos trabajando por una **escuela pública para la liberación de los pueblos**, no se trate de una consigna vacía, sino de una construcción cotidiana **en la que no dejamos de ir por más**.

Mucho es lo que se puede aportar desde la escuela para que estas islas, nuestras, lleguen a cada aula y para que cada alumno busque, junto al docente, la manera de hacerlas propias. Creemos que este no es un aniversario más. Sabemos que está atravesado de una situación que pone a Malvinas como tema de agenda y de discusión de muchos. Es por eso que consideramos que todos los aportes son válidos, todos los caminos, desde los textos disparadores, hasta las canciones, desde películas actuales hasta documentales más antiguos, desde volantes de la época y titulares triunfalistas, hasta la visión de aquellos que, sin pend drives, ni cámaras digitales, ni tecnología a su disposición, cubrieron el conflicto con la mayor dignidad que les permitió la época de dictadura que atravesaba el país. Todos los caminos son válidos para que en ningún aula se pase por alto la discusión sobre la soberanía, sobre lo justo, sobre nuestros soldados, sobre la democracia, y, sobre todo, sobre Malvinas. Que son nuestras. Que son Argentinas.



MALVINAS, descolonización, paz y soberanía



Los hechos y sus interpretaciones, aún abiertas, están enriquecidas en este caso por testimonios de protagonistas directos e indirectos que nos aportan no solo el relato descriptivo sino los sentimientos que les suscitan.

De este modo, el material textual es un importante aporte para el trabajo en el aula con diferentes áreas, ya que aborda desde los antecedentes históricos del conflicto, los imperios coloniales modernos, la situación de Malvinas y la ONU, el espacio geográfico y el análisis del territorio bajo esta perspectiva, los recursos naturales de las islas y su importancia estratégica, los años anteriores a la guerra, el análisis del conflicto en sí y los tratados por la paz y la cooperación de los últimos años. Sumándose también material a modo de disparadores por medio de canciones, poemas y relatos referidos al conflicto.

El libro *Malvinas, descolonización, paz y soberanía*, editado por Ediciones CTERA y realizado por un equipo de trabajo conformado por Ernesto Alonso, Rina Bertaccini, Paola Renata Gallo Peláez, Néstor Lucio Lucatelli, y Mario Volpe, aborda los hechos de la historia reciente respecto a la guerra de Malvinas.

Este texto es un valioso aporte para desentramar las causas de la guerra de Malvinas y también sus consecuencias; es una herramienta para docentes, estudiantes, organizaciones sociales, bibliotecas populares, etc, que emprendan la tarea de transmitir a las nuevas generaciones una mirada, complejizada, más allá de las efemérides sobre este acontecimiento que abrió un nuevo tiempo en el devenir histórico - político de nuestra patria.



ATENCIÓN! este material estará disponible en las seccionales de AGMER, para consulta de los afiliados, como así también en la Biblioteca de la Central del Sindicato

El rock nacional y Malvinas

Hace frío, y estoy lejos de casa...



Cuando en abril de 1982 la dictadura militar decidió invadir las Islas Malvinas como forma de buscar la bendición popular (cosa que logró por unos días al amparo de una vergonzosa manipulación de la información), los militares decidieron prohibir –que es lo que solían hacer- que se emitiera música en inglés por las radios del país.

Desaparecieron de las AM y las FM las canciones de los grupos ingleses; adiós a los Beatles, los Rolling Stones, Led Zeppelin. Después, cuando Estados Unidos dio su apoyo a los británicos, ni dando vueltas y más vueltas por el dial aparecía algo en inglés.

Las emisoras argentinas sólo podían pasar música en castellano y entonces se vieron obligadas a abrirle el micrófono al rock nacional, un género que por entonces se movía por una suerte de circuito under, con voces que se levantaban mediante el uso de la poesía y la metáfora contra la represión y la tiranía del gobierno de facto. "El espacio quedó abierto y pusimos lo que teníamos a mano: rock, pero con letras en español", recuerda el programador musical de una de las radios porteñas.

Artistas prohibidos, censuradas sus letras, sin posibilidad de realizar recitales masivos porque toda concentración de gente era sospechosa, la movida del rock nacional había estado hasta ese momento totalmente fuera de la controlada radiodifusión argentina. Muchos recuerdan que en noviembre de 1977, el represor Emilio Massera dio un discurso en la Universidad del Salvador, en el que pidió a los estudiantes no seguir el ejemplo de los jóvenes "que se inician en el rock y derivan en la guerrilla". Eran tiempos de películas frívo-

las y música disco. Escuchar rock o asistir a los pocos recitales que se hacían era un símbolo de resistencia. Para los jóvenes, además, la música era el espacio donde se forjaba identidad y grupo de pertenencia.

Resultó paradójico el modo en que Malvinas y la prohibición de la música en inglés marcarían el despegue del rock nacional, que entró en la etapa de la masividad. Los dictadores no pudieron prever que la restricción que imponían estaba abriendo una puerta que ya no podrían cerrar.

Las radios se poblaron de ese género que ya había superado la etapa de embrionario para convertirse en todo una movida cultural. Hasta se organizaron festivales multitudinarios que convocaban a una juventud que había padecido la represión en sus múltiples formas y, que ahora -para colmo- los enviaba a una guerra. **El rock sería el estilo musical que se hiciera cargo de criticar la guerra y poner de manifiesto la locura de aquellos que se arrogaban el mote de salvadores de la Argentina.**

Durante la guerra, los meses posteriores y la caída de la dictadura hubo canciones que se convirtieron en íconos de un grito a favor de la paz y la libertad, un grito que llegaba, justamente, desde la juventud que había sido acallada durante un más de un lustro.

Algunos de esos temas, entonados por unos flacos de pelo largo y aspecto desprolijo, hablaron expresamente de Malvinas:

Reina Madre, de **Raúl Porchetto**, describía la frialdad con la que tomaban el asunto los dirigentes, en este caso, la reina, y le ponía voz a un anónimo soldado inglés que recapacitaba acerca de su acción en las islas. Difícil olvidar a-



quel lacónico gemido de “Pero, madre, ¿qué está pasando acá?”.

Otro tema, La isla de la buena memoria, incluida en el disco Todo a pulmón, de **Alejandro Lerner**, le daba la palabra a un soldado argentino que al final moría. Una canción destinada a clavarse en el corazón herido de los oyentes.

Otra canción que tuvo a la Guerra de Malvinas fue Decisiones apresuradas, del disco Giros (1985), de **Fito Páez**. Con la bronca que caracterizaba a varias de las canciones del rosarino por aquella época, Decisiones apresuradas dejaba una sentencia definitiva: “Una guerra no es un negocio ni una ilusión, una guerra es sangre”, para concluir una voz en el fondo, un claro remedo de general borracho, que enunciaba: “Yo quiero decirles que no cederemos un solo metro de las tierras irredentas conquistadas. Y quiero... representarlos... Hacer... Ser el hombre que decida... que decida lo que ustedes tienen que hacer...”

Charly García también se ocupó de Malvinas, y lo hizo con el estilo irónico que lo caracteriza en su tema No bombardeen Buenos Aires. .

Desde recitales masivos, el rock fue un grito de paz contra la guerra. Y como no podía ser de otra manera, creó sus propios himnos:

Mil horas, un inolvidable de **Los Abuelos de la Nada**, se convirtió de inmediato y para siempre en un ícono del rock nacional, incluyendo no sólo el miedo

al “extranjero invasor”, sino también al coterráneo genocida al decir: “En el circo, vos ya sos una estrella, una estrella roja que todos se la imaginan. Si te preguntan, vos no me conocías, no, no, no”.

El otro gran himno contra la ferocidad de la guerra en 1982, fue sin duda Sólo le pido a Dios, de **León Gieco**, un baluarte importante en este período.

El Obras repleto y una polémica

En 1982 se organizó un festival de rock nacional, en el estadio Obras, cuya entrada consistía en aportar alimento, ropa, cigarrillos o chocolate para enviar a los soldados que peleaban en Malvinas. Se llamó el Festival de la Solidaridad Latinoamericana y de la propuesta participaron muchísimos músicos y cantantes de la movida rockera. El resultado fue un éxito absoluto; unos 60.000 jóvenes fueron a escuchar a sus ídolos y a colaborar con los soldados.

Pronto se abrió una polémica en torno a este recital. Sobre todo por la campaña de difusión previa y posterior, que malintencionadamente se refirió una y otra vez al festival como una muestra del apoyo de esa comunidad rockera a la guerra.

De esa forma hubo algunos músicos que se negaron a participar, porque entendían que subirse a ese escenario los hacía cómplices de los militares genocidas en el poder y de la decisión de la guerra, a la que rotundamente se oponían.

De los músicos que sí estuvieron en Obras, hubo quienes se sintieron obligados a aclarar, con todos

los micrófonos y cámaras a su disposición, que estaban expresando su apoyo y solidaridad a los soldados, pero no a la guerra. Que participan justamente pidiendo por la paz. Así lo hicieron Cantilo y un jovencito Spinetta. “No hay nada que festejar”, advirtió el flaco, antes de arrancar con Barro Tal Vez.

Más allá de los objetivos manifiestos de solidaridad hacia los soldados, y a pesar de la utilización que pretendió hacer el poder militar, el recital de Obras y los que le seguirían, fue el espacio y uno de los modos que tuvo el rock en español para infiltrar sus letras contestatarias contra el mismo régimen que los había acallado durante los años previos. Fue el momento oportuno para decir ciertas cosas que de otro modo hubiera sido muy difícil hacerlo.

De la misma manera, los recitales masivos y la música nacional sonando en las calles, estaba dando cuenta de un deseo: el de miles de jóvenes que sufrían el poder censor de la dictadura, ansiosos de una expresión propia y de lugares de encuentro con sus pares.

Un camino similar transitaba la movida teatral. Y eso ya no podría detenerse. Una movida cultural con una identidad propia, con un mensaje nuevo había germinado en las rendijas de la omnipotencia militar y florecía un poco antes de la primavera democrática.



Propuestas de trabajo:

- Buscar las letras de las canciones que se mencionan en las notas.
- ¿Cómo mencionan a la guerra?
- En una de ellas se describe cómo se siente un soldado inglés y en otra un soldado argentino. ¿Cómo imaginan a unos y otros? ¿Cuáles son los sentimientos que comparten?

A partir de la canción **La isla de la buena memoria**, de Lerner:

- Investigar sobre las condiciones de los soldados argentinos que fueron a dicha guerra: edades, formación militar, etc.
- ¿Qué sensación predomina en las palabras del joven que se ve obligado a combatir?

Para seguir discutiendo...

- A partir de estas opiniones sobre el recital de Obras en 1982, continuar la discusión.
- ¿Cuáles son las críticas a la guerra y en general al sistema?
- ¿De qué habla el rock hoy? ¿Era contestatario entonces?, ¿lo es hoy?

León Gieco

“Lo del Festival de la Solidaridad fue un invento de los managers del rock para hacer algo con el tema. Todo el mundo estaba participando pero el rock no quería formar parte del circo que fue lo de la guerra. Hasta que en un momento se decidió que había que aportar, pero no desde el triunfalismo sino desde la paz. Al menos esa era mi posición. Me llamaron para cantar Sólo le pido a Dios, un tema que los colimbas cantaban en las Malvinas, y solamente por eso fui. Pero me sentí muy mal, es el único recuerdo que tengo.

Julio Moura (Virus)

“Creo que fue una propuesta a todos los grupos en general, que nosotros sentimos como muy desagradable. No tenía nada que ver con nada, de repente éramos enemigos de los Beatles. Se trató de hacernos creer que era para ayudar a la recuperación de las Malvinas, pero terminó siendo un fraude. Nosotros queríamos que se terminara la guerra, que no tenía sentido más allá de que creyéramos que las islas son argentinas. Mandar a los chicos allá y subirte a un escenario para especular, era horroroso... Lamentablemente, el momento no dio para decir todo esto porque si decías algo te daban un palazo en la cabeza



Daniel Grinbank, uno de los organizadores, productor y empresario de rock.

“El de Malvinas, contrario a lo que se supone fue un festival pacifista. Ningún músico habló de soberanía ni de imperialismo. Yo sabía que querían utilizarlo, y sabía lo que podía ganar y lo que podía perder. Pero acceder a la Cadena Nacional diciendo ‘Algo de paz’ en plena euforia belicista me pareció muy valioso”.

Piltrafa, cantante de Los Violadores

“Si el rock es rebelde ahí nadie se rebeló: levantaron la alfombra y metieron la basura abajo. Salvo Spinetta, que se sintió usado, ninguno fue capaz de una autocrítica. Ese festival de tan fraternal se volvió fraticida (...)

Alfredo Rosso, periodista

“Yo estuve en el escenario la mayor parte del tiempo y no vi a un solo grupo hablando en pro de la guerra o que tratase de alguna manera de dar un discurso ambiguo. Todos los que subieron a tocar abogaban porque se terminara la guerra cuanto antes. Hubo una manipulación en la transmisión que pretendió colocar a los artistas en el lado de la colaboración

Otras letras de rock sobre Malvinas:

- Comunicado N° 166, de Los Violadores
- Gente del Sur, Rata Blanca

Para trabajar en el aula

Los enemigos

Ellos aquí trajeron los fusiles repletos
de pólvora, ellos mandaron el acerbo exterminio,
ellos aquí encontraron un pueblo que cantaba,
un pueblo por deber y por amor reunido,
y la delgada niña cayó con su bandera,
y el joven sonriente rodó a su lado herido,
y el estupor del pueblo vio caer a los muertos
con furia y con dolor.

Entonces, en el sitio
donde cayeron los asesinos,
bajaron las banderas a empaparse de sangre
para alzarse de nuevo frente a los asesinos.
Por estos muertos, nuestros muertos,
pido castigo.
Para los que de sangre salpicaron la patria,
pido castigo.
Para el verdugo que mando esta muerte,
pido castigo.
Para el traidor que ascendió sobre el crimen,
pido castigo.
Para el que dio la orden de agonía,
pido castigo.
Para los que defendieron ese crimen,
pido castigo.
No quiero que me den la mano
empapada con nuestra sangre.
Pido castigo.
No los quiero Embajadores,
tampoco en su casa tranquilos,
los quiero ver aquí juzgados,
en esta plaza, en este sitio.
Quiero castigo.

Pablo Neruda

Tregua

Arrodillado como si rezara
tiraba hacia la noche.
No pude saber si era enemigo
Creo que él tampoco cuando me vio
arrastrándome como una culebra
Ambos omitimos pronunciar
una palabra que aclare la cosa

(no siempre hablando se entiende la gente)

Gustavo Caso Rosendi, del libro Soldados.



Propuesta de trabajo:

Los conceptos “amistad” y “enemistad” atraviesan la experiencia de guerra.
Para trabajar sobre estas ideas proponemos cruzar el poema *Tregua* de Caso Rosendi con *Los Enemigos* de Pablo Neruda. Se puede analizar con los estudiantes las diferencias entre uno y otro:

- ¿Para quién pide castigo Neruda?, ¿Para quién podría pedirlo Caso Rosendi?
- ¿Quién es el enemigo en el poema de Neruda y quién lo es en el de Caso Rosendi?
- ¿Quiénes son los amigos para unos y otros?

Otra posibilidad es analizar las frases finales de cada uno de los poemas y contraponer la certeza enunciativa de Neruda con la ironía de Caso Rosendi.

Propuesta de trabajo extraída del libro “Soldados. Cuadernillos para docentes”, que se encuentra disponible para el trabajo en la biblioteca de AGMER.

Los medios y la censura durante la guerra de Malvinas

Extracto del capítulo "Malvinas 3. Los militares no sabían nada de política" de Horacio Villalobos (jefe de fotografía del Diario Popular), del libro "Una historia de la censura. Violencia y proscripción en la Argentina del Siglo XX" de Fernando Ferreira.

La censura en su aspecto más brutal es cuando te impiden directamente la transmisión del material o, más que la transmisión, la gestación del material. Nosotros no teníamos una censura posterior, porque teníamos acceso sólo a una serie de imágenes exististas de prensa y propaganda. En Ushuaia era "hoy vamos a visitar la base aérea", y en la base aérea se podía ir de acá a acá. "Hoy vamos a visitar el Buque Hospital, el Bahía Paraíso". Todo con permiso, eso no se censuraba porque no había nada que censurar. Yo tengo una gran frustración por esa guerra. Cuando tuve la oportunidad, traté de organizar algo que falló, pero que si salía lo hubiera mandado, y hubiera ido preso posiblemente, pero lo hubiera mandado y el diario lo hubiera publicado porque no teníamos censura en boca de expendio.

A nosotros nos escuchaban las conversaciones telefónicas constantemente en Ushuaia, lo cual era normal porque eran comunicaciones de larga distancia, no eran tantos números y podían escuchar. Lo que hacían era una escucha constante de comunicaciones internacionales.

La única fuente de información fidedigna que teníamos, si es que se puede llamar fidedigno a algo que también está estructurado por las reglas de juego de la censura de la guerra, eran las radios británicas. Lo que pasa es que la censura británica fue de in-

dole técnica. Cuando los británicos reciben ese duro golpe del hundimiento de dos barcos, con varias pérdidas de vidas, de un regimiento de guardias galeses creo, a mí me resultó muy interesante que inmediatamente después del desastre se daba la información y yo me dije ¿porqué lo hacen?, ¿porque quieren dar la sensación al gobierno argentino, a Menéndez (gobernador de Malvinas nombrado por los militares) y compañía, de que ese fue un golpe incapacitante y de que no están en posición de seguir avanzando con mucha tenacidad sobre Stanley?. Es decir, magnificar el golpe en cuanto a que les había restado capacidad de maniobra en tierra cuando en realidad no les había restado un pomo porque estaban avanzando en dos pinzas y demás. Eso es un uso correcto de la censura: de repente el censor militar, el poder político dice esta noticia se puede dar. Pero la nuestra era la peor censura, era ocultamiento de la verdad y al mismo tiempo florecimiento de una serie de disparates que no se condecían con lo que estaba pasando.

Trabajar, a partir del testimonio de este periodista gráfico, la manera en que se presentaba a la sociedad la participación argentina durante la guerra de Malvinas.





En este sentido ver:

- ¿En que sentido influenció en el pueblo argentino esta censura ejercida por el gobierno militar? ¿A que intereses era funcional?
- ¿Qué medios fueron los principales impulsores de la imagen de una argentina triunfante durante el conflicto? Establecer comparaciones de notas, publicaciones, volantes de la época, tapas de diarios, revistas, etc.
- El periodista marca la diferencia entre una "censura útil" y la censura como ocultamiento y disfraz de la realidad. Debatir en torno a estas dos posturas.

1982 » Cronología del conflicto bélico

» 2 de abril

Las Islas Malvinas son recuperadas por las Fuerzas Argentinas. En Plaza de Mayo hay una enorme movilización a favor de la recuperación.

» 3 de abril

Recuperación argentina de las Islas Georgias del Sur.

» 12 de abril

De madrugada, naves inglesas bloquean las Islas.

» 25 de abril

Marinos británicos retoman las Georgias del Sur. Astiz, teniente de navío, firma la rendición sin oponer resistencia. 190 prisioneros argentinos.

» 01 de mayo

Aviones británicos atacan Puerto Argentino y Puerto Darwin. Desde las fragatas también cañonean, pero el desembarco fue impedido por las fuerzas argentinas.

» 02 de mayo

Fuera de la zona de exclusión, el submarino atómico inglés Conqueror hunde al Crucero General Belgrano, con un saldo de 323 víctimas.

» 4 de mayo

Aviones navales argentinos hunden al destructor inglés Sheffield.

» 12 de mayo

Parten desde Southmpton 3000 soldados ingleses, entre ellos un regimiento de "gurkas".

» 21 de mayo

Luego de sufrir daños en cuatro fragatas, el hundimiento de una de ellas y perder tres aviones y dos helicópteros, los ingleses logran establecer una cabecera de playa en Puerto San Carlos.

» 23 de mayo

Ataque argentino. Logran hundir un destructor y un transporte de tropas.

» 25 al 31 de mayo

Las fuerzas inglesas consiguen formar una cabeza de playa en la Bahía San Carlos, lo que les permite operar en tierra a gran escala.

» 13 de junio

Las fuerzas británicas penetran las defensas argentinas. En Buenos Aires se realiza una marcha pidiendo que no se rindan.

» 14 de junio

Alto el fuego. Entre los generales J. Moore y B. Menéndes acuerdan el cese del fuego (no se firmó una rendición en ese momento, eso vendría después. Se entrega el armamento). En Buenos Aires se marcha otra vez, rechazando la rendición. Esta marcha fue reprimida.



Para desarrollar:

- La guerra de Malvinas, como todo acontecimiento histórico, tuvo un antes y un después. En tal sentido, trabajar la cronología del conflicto nos puede servir como disparador para analizar y profundizar en las causas que llevaron al mismo, los motivos históricos, geográficos y políticos por los cuales seguimos afirmando que las Malvinas son Argentinas.

- A su vez, y haciendo una mirada hacia adelante sobre el después de la guerra, podemos profundizar en el estudio de lo que se ha hecho en materia de diplomacia y tratados luego del conflicto, y debatir en conjunto sobre la pertinencia de cada acción.

Los suicidios de ex combatientes pos Malvinas

Material extraído del libro de CTERA “Malvinas, descolonización, paz y soberanía”, pág. 42.

La opinión de la psicoanalista Silvia Bleichmar arroja luz sobre este doloroso tema. En una entrevista publicada el 29 de marzo de 2006, esta destacada intelectual sostiene:

“En general el suicidio es siempre algo que nos conmociona, como tomar a cargo la vida y la muerte por mano propia (...). El suicidio ha sido clásicamente teorizado como un acto de desesperación. Yo no creo que sea un acto de desesperación, creo que es un acto de desesperanza; está más vinculado con las no posibilidades... Hay suicidios desesperados, por supuesto que los hay, y esto se produce in situ, cuando alguien mata pasionalmente y luego se suicida, ese es un suicidio desesperado”

“Pero el suicidio de los combatientes es un suicidio desesperado, es muy diferente. Y la desesperanza tiene que ver con muchas cosas. Por un lado, por supuesto, tiene que ver con la queja que ellos tienen respecto a que el Estado ha sido muy poco retributivo, muy poco continente (...). Pero, por otra parte, tiene que ver, en mi opinión, con algo más; el otro día escuché a un ex combatiente que contaba la sensación que tuvo de que, cuando llegó a su casa, de que no había nadie en la calle más que la madre esperándolo, (...) pensaba cómo iba a ser recibido y las cartas que recibía, las pocas cartas que recibía, hablaban de recibirlo como un héroe. Y no solamente no fueron recibidos como héroes porque fue derrotada la Argentina en esa guerra, sino porque fue derrotado el Ejército que convocó a esa guerra por la moral pública. Con lo cual, lo más desesperante de esto es la banalidad de haber participado de un proyecto en el que fueron piezas instrumentadas para algo que no era una guerra en el sentido digno de la palabra; bajo la condena al gobierno militar indudablemente también se plantea la vergüenza de la sociedad civil de haber participado de sus convocatorias con Malvinas y con el Mundial (...).”

“Esto es realmente muy brutal y muy desesperante para los chicos combatientes; más allá de la desprotección y más allá de la falta de reconocimiento. Ya en la derrota había un retiro de la sociedad civil respecto a esa guerra porque se sentía una sociedad profundamente avergonzada de haber creído el exitismo y la mentira de la Junta Militar. Con lo cual la recepción de esos chicos fue una recepción vergonzante”.

Extraído del libro de S. Bleichman “Superar la inmediatez”. Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, 2009, Buenos Aires, Argentina.



Para trabajar este tema:

La situación de desesperanza (como relata la autora del texto) de los veteranos de Malvinas ha sido abordada por varias películas que, desde distintos lugares, aportan al debate. Pueden servir como disparador para tratar el tema luego de verlas, o como guía de búsqueda de los diversos títulos que existen, para ver desde qué lugares lo han tomado los diferentes directores desde la guerra al presente.

Sugerimos, en este sentido, “**Un cuento chino**”:

- ¿Qué sucedió con los ex combatientes, al regresar de la guerra en 1982?
- ¿Por qué el personaje principal no quiere ningún producto inglés para su ferretería?
- Tanto el auto utilizado como la comida que el personaje prefiere se considera parte de nuestra industria. ¿Qué otros productos cotidianos forman parte de la tradición nacional?



Dirección: Sebastián Borensztein

Guión: Sebastián Borensztein

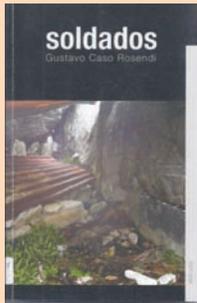
Género: Comedia

Origen: Argentina y España

Duración: 93 minutos

Un cuento chino (2011) es la historia de Roberto, un hombre marcado por un duro revés que detuvo su vida hace más de dos décadas y desde entonces vive solitario, atrincherado en su mundo. Hasta que un día un extraño evento del destino logra despertarlo y traerlo de regreso. “Un cuento chino”: la historia de un argentino y un chino unidos por una vaca que cae del cielo.

Material sobre el tema disponible en la biblioteca de AGMER



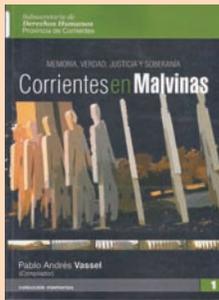
Soldados

Gustavo Caso Rosendi
Editado por el Ministerio de Educación de la Nación.
Programa Educación y Memoria. 2009
Nivel: EGB y Secundario
(solicitar por 342.7 ARG)



Soldados: cuadernillo para docente

Propuestas de lectura y actividades para trabajar con el libro de poemas de Gustavo Caso Rosendi
Editado por el Ministerio de Educación de la Nación,
Programa Educación y Memoria. 2009
Nivel: docentes, EGB 3º ciclo, Secundario
(solicitar por 342.7 ARG)



Corrientes en Malvinas: memoria, verdad, justicia y soberanía

Pablo Andrés Vassel
Ediciones *Al margen*. La Plata (Buenos Aires) 2007
Nivel: Docente, secundario
(solicitar por 343.6 VAS)

La tierra que perdió sus héroes: las Malvinas y la transición democrática en Argentina

Jimmy Burns Marañón
Editado por el Fondo de Cultura Económica.
Buenos Aires. 1992.
Nivel: docente, secundario
(solicitar por 32 BUR MAR)

¿Por qué Malvinas?: de la causa nacional a la guerra absurda

Rosana Guber
Editado por el Fondo de Cultura Económica.
Buenos Aires. 2001
Nivel: docente, secundario
(solicitar por 355 GUB)

Otras sugerencias



Los chicos de la guerra (1984)
dirección de Bebe Kamín.
La película relata la historia de tres adolescentes de diferentes sectores sociales en la guerra de Malvinas y las consecuencias que vivieron después del regreso.



Iluminados por el fuego (2005)
dirección de Tristán Bauer.
Relata la experiencia de un soldado sobreviviente de Malvinas que recuerda sus experiencias en las Islas.



El Consejo General de Educación, mediante la Circular 06 de 2012, recuerda que (según lo establecido por la Resolución 4111/11 CGE) del 02 al 08 de abril será la semana para trabajar el tema Malvinas en las escuelas. Para tal trabajo, sugieren el boletín que puede encontrarse en: www.aprender.entrerios.com.ar