



Curso de Formación Docente con Modalidad Presencial
conforme lo establecido en la Resolución N° 4120/2013 del
Consejo General de Educación de la provincia de Entre Ríos

Institución solicitante: AGMER

Responsables por la Escuela de Formación Pedagógica y Sindical:

Rita GUERRERO – DNI 16 048 124

Responsables del diseño y desarrollo del proyecto:

Federico Manuel TÁLAMO – DNI 31 874 279

1 – Denominación del Proyecto:

La metodología de la investigación y el trabajo docente

2 – Justificación de la necesidad o demanda de formación:

Esta propuesta de formación de la Escuela de Formación Pedagógica y Sindical de AGMER (EFPyS), se enmarca en lo dispuesto por la Resolución N° 0220/12 del Consejo General de Educación, en la que se establece el Plan Educativo Provincial para el período 2011-2015. En dicho documento se recuperan los “fines y objetivos de la educación entrerriana” consagrados por el artículo 13° de la Ley de Educación Provincial N° 9.890, en cuyo inciso “l” se propone la necesidad de “garantizar una formación docente inicial de calidad y continua, con capacitación y perfeccionamiento permanente para lograr la jerarquización de la profesión y especialización en los diferentes niveles y modalidades, en el marco de una educación inclusiva que atienda la diversidad”.

A su vez, se propone un encuadre con relación a las políticas de formación continua señaladas en el referido Plan Educativo Provincial (Título III: Ejes y líneas de acción; Punto 3. Profesionalización docente: una cuestión estratégica; inciso “b”, página 12), donde se pone de manifiesto la necesidad de concretar un “salto cualitativo” conducente a la formación de “mejores docentes” para la escuela entrerriana, recuperándose también la necesidad de profundizar lo ya realizado en el anterior período con respecto a ejes tales como: las diversas modalidades de los trayectos formativos, el estímulo de las actividades científicas y tecnológicas y la articulación entre el secundario y la universidad.

Desde esta perspectiva asumimos como Escuela de Formación Pedagógica y Sindical la necesidad de generar espacios de formación que ayuden a nuestros compañeros en el proceso de producción de conocimiento y la elaboración de proyectos de investigación en el marco de sus prácticas pedagógicas.

Se señala además, para justificar la demanda de formación, que una versión similar de este proyecto fue desarrollada por la EFPyS de AGMER, durante 2013 y 2014 en los departamentos Colón, Gualeguaychú, Tala, Uruguay, Feliciano, San Salvador, La Paz y Villaguay y obtuvo reconocimiento del CGE con la Resolución N° 0075/13 CGE, la misma estuvo destinada a docentes de nivel secundario. La evaluación positiva del



programa y la demanda generada por docentes de otros niveles y departamentos de la provincia interesados en esta formación, abren la posibilidad de desarrollar el presente proyecto en el período 2016, conforme la posibilidad del equipo de formadores y la decisión de la EFPyS, en acuerdo con las seccionales de nuestra entidad.

3 – Perfil de los destinatarios:

El proyecto “*La metodología de la investigación y el trabajo docente*” está dirigido a docentes afiliados a AGMER de todos los niveles del sistema educativo (Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Superior) que se desempeñan en establecimientos dependientes del Consejo General de Educación y de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

4 – Fundamentación:

La presente propuesta supone un aporte de significativo valor académico, pedagógico y político para los docentes que se desempeñan en los distintos niveles educativos del ámbito provincial, así como también para aquellos que han egresado de manera reciente y aspiran a insertarse en tales esferas del sistema educativo, por cuanto apunta a contribuir en el desarrollo de competencias específicas en el marco del proceso de investigación científica y las prácticas docentes vinculadas a éste.

Forma parte de las políticas actuales en materia educativa, tanto a nivel nacional como provincial, la necesidad de acentuar el nivel de profundidad académica y el rigor de los conocimientos científicos en los docentes, cuestión que obliga, entre otras cuestiones, a adoptar hábitos relacionados con los métodos y las técnicas de producción de nuevos conocimientos a la luz de un conjunto de acciones sistemáticas y deliberadas.

A su vez, resulta importante destacar el rol preponderante que la Metodología de la Investigación, en tanto campo interdisciplinario, ha adquirido en los últimos años, no sólo como asignatura presente en el Ciclo Orientado de la Educación Secundaria, sino también como cátedra con existencia formal y creciente en los planes de estudios de la mayoría de las carreras superiores universitarias y no universitarias, especialmente en los profesorado de Educación Inicial y Educación Primaria y aquellos disciplinares para la Educación Secundaria y Superior. Es por ello que resulta menester implementar acciones formativas concretas, como la que aquí se propone, destinadas a satisfacer la necesidad por parte de los docentes en materia de capacitaciones afines, así como también para fortalecer la vinculación entre los estudios primarios, secundarios y su eventual continuación en el ámbito universitario y las instancias de formación docente.

La presente propuesta, por consiguiente, aspira a contribuir de manera sistemática, metódica y crítica al estudio y conocimiento de los diversos métodos, criterios, elementos teóricos y discursivos, prácticas, técnicas y decisiones que intervienen en el proceso de investigación científica, en lo general, y particularmente en la formulación de problemas de investigación junto con la consecuente redacción de proyectos específicos para ser presentados y desarrollados en ámbitos institucionales del sistema educativo, cuestión que se plantea en conjunción con el análisis y la reflexión sobre el papel que juegan los docentes como sujetos productores de conocimiento a través de su praxis pedagógica.



5 – Objetivos:

El proyecto “*La metodología de la investigación y el trabajo docente*” se propone aportar herramientas metodológicas para el proceso de investigación científica y la formulación de proyectos de investigación en el ámbito de la práctica pedagógica a través de los siguientes objetivos:

- Conocer las distintas perspectivas teóricas y metodológicas en torno a la producción del conocimiento científico.
- Reconocer la relevancia de la investigación en el marco del trabajo docente y las prácticas pedagógicas.
- Identificar las principales acciones y decisiones que intervienen en el proceso de investigación.
- Desarrollar habilidades básicas tendientes a afrontar el planteamiento y abordaje metódico de problemas de investigación.
- Idear y redactar proyectos de investigación para el ámbito educativo vinculados con el área de especialidad y/o nivel educativo de pertenencia.

6 – Propósitos:

La formación que orienta el desarrollo del proyecto “*La metodología de la investigación y el trabajo docente*” se hará conforme los siguientes propósitos:

- Promover en los docentes la adquisición reflexiva de herramientas metodológicas para la formulación de proyectos de investigación en el ámbito educativo.
- Acercar a los docentes de los diferentes niveles educativos perspectivas de trabajo para la construcción de conocimiento de manera sistemática, metódica y crítica a fin de formular diseños de investigación vinculados con su práctica pedagógica.
- Repensar el trabajo docente en torno a la construcción de conocimiento en la tensión con las prácticas pedagógicas como escenario de discusión del rol político del conocimiento hegemónico.

7 – Contenidos:

Los contenidos de este proyecto se organizan en seis unidades que guardan relación entre sí y dan cuenta de la secuencia de reflexión y adquisición de herramientas que se quiere promover con la formación, a saber:

Unidad I: Aproximaciones epistemológicas al campo de la investigación

- Investigación e investigación científica: las diferentes acepciones en sentido amplio y restringido con relación a la producción de conocimientos.
- Dimensiones de la investigación: las nociones de proceso, diseño y proyecto.
- Investigación científica y objetividad: la discusión en torno a los paradigmas, las perspectivas teóricas y las tensiones disciplinares.



- Tipos de investigaciones: modelos de clasificación según sus alcances, el enfoque metodológico, la dinámica de intervención del investigador, los objetivos y la perspectiva temporal de las observaciones.

Unidad II: El planteamiento de problemas de investigación

- Criterios para la selección y delimitación de temas de investigación: interés, conveniencia, novedad y viabilidad del estudio.
- Las preguntas de investigación: consideraciones en torno a su función y su correcta formulación.
- Función, clasificación y características de los objetivos.
- Elementos para la justificación: la pertinencia del trabajo entre la relevancia social y el valor teórico.

Unidad III: Teoría y marcos referenciales en el proceso de investigación

- La dinámica de los antecedentes: su importancia para identificar el estado actual del conocimiento sobre el tema.
- Detección, selección y revisión de la literatura: el trabajo con los diversos tipos de fuentes bibliográficas.
- La construcción del marco teórico: perspectivas y conceptos que se ponen en juego al momento de interpretar los fenómenos de la realidad.
- Hacia la formulación de supuestos e hipótesis de trabajo.

Unidad IV: Diseño metodológico y trabajo de campo

- Matrices de datos para la sistematización de la información empírica: el rol de las unidades de análisis, variables, valores e indicadores.
- Entre la población y el caso: diferentes formas de seleccionar las muestras.
- Técnicas e instrumentos para la recolección de datos: validez, confiabilidad y practicidad.
- La búsqueda de coherencia entre la fundamentación teórica y el abordaje empírico del objeto de estudio.

Unidad V: La dimensión escritural del trabajo científico

- Sobre la estructura del proyecto de investigación: sus apartados clave.
- De los resultados a las conclusiones: redacción de informes y comunicación científica.
- Los diferentes tipos de textos académicos: artículos, ponencias, tesinas y otras fuentes bibliográficas.
- El diálogo entre autores: sobre el papel de las citas y referencias bibliográficas.

Unidad VI: Investigación, trabajo docente y crítica del saber hegemónico

- El docente como sujeto productor de conocimientos socialmente relevantes.
- La disputa social por el sentido y la validez del conocimiento.
- Las prácticas pedagógicas como escenario de discusión del rol político del conocimiento hegemónico.

8 – Metodología de trabajo:

La capacitación se desarrollará a través de la modalidad de curso-taller, contemplando instancias tanto teóricas como prácticas. Cada encuentro incluirá un momento de



carácter expositivo, en la cual se presentarán los correspondientes contenidos, y otro de naturaleza práctica, en la cual se focalizará el trabajo sobre la realización de actividades por parte de los participantes.

Los momentos de desarrollo teórico serán acompañados por presentaciones de diapositivas y se hará hincapié en la técnica de la ejemplificación para facilitar la aprehensión de los contenidos.

En las sucesivas instancias se fomentará el intercambio de experiencias junto con la promoción de una concepción crítica del conocimiento, fuertemente comprometida con la realidad social y con la docencia y la educación como ámbitos de disputa de sentidos. El trabajo metodológico como curso-taller permitirá el debate y la posibilidad de establecer un vínculo dinámico que estimule el proceso de formación, propicie el diálogo y una comunicación recíproca y creativa entre pares y entre docentes de diferentes niveles educativos.

9 – Estrategias de seguimiento:

Las acciones de formación del curso-taller serán acompañadas por una instancia de tutoría para la lectura y desarrollo de los trabajos prácticos solicitados. Como la formación está destinada a docentes de los distintos niveles educativos el seguimiento recuperará las diversas visiones sobre el trabajo docente situadas y referidas a lo particular de cada nivel. Los trabajos prácticos, en tanto, incluirán el correspondiente material de apoyo que será entregado en formato digital y también en fotocopias cuando así lo requieran los participantes.

Se pondrá además a disposición de los participantes del programa una dirección de correo electrónico creada a tal efecto, de modo que puedan dirigir allí sus inquietudes y consultas, así como también para permitir la posibilidad de enviar por dicho medio el material de lectura y los avances de los respectivos trabajos prácticos.

10 – Recursos:

Bibliografía básica:

- Achilli, E. (2008). El sentido de la investigación en la Formación Docente. En su: *Investigación y Formación Docente* (pp. 17-52). Rosario: Laborde.
- Ameigeiras, A. (2006). El abordaje etnográfico en la investigación social. En: Vasilachis, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 107-151). Barcelona: Gedisa.
- Ávila Penagos, R. (2006). La formación de maestros para la investigación. Una metodología en construcción. En: Jiménez Becerra, A.; Torres Carrillo, A. (comps.) *La práctica investigativa en ciencias sociales* (pp. 81-105). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Barcelona: Ariel.
- Borsotti, C. (2007). La construcción del objeto. En su: *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas* (pp. 45-54). Buenos Aires: Miño y Dávila.



- Borsotti, C. (2007). Las preguntas, los objetivos de conocimiento y las hipótesis. En su: *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas* (pp. 55-82). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Borsotti, C. (2007). Apuntes sobre los conceptos científicos y su construcción. En su: *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas* (pp. 83-106). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Borsotti, C. (2007). Esquema para la formulación de un proyecto de investigación. En su: *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas* (pp. 283-304). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Bourdieu, P.; Chamberdon, J.; Passeron, J. (2003). La falsa neutralidad de las técnicas: objeto construido o artefacto. En su: *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos* (pp. 237-253). México: Siglo XXI.
- Bravin, C.; Pievi, N. (2008). Documento Metodológico Orientador para la Investigación Educativa. Instituto Nacional de Formación Docente, Ministerio de Educación de la Nación.
- Cascante, C. (2007). Investigación educativa y ciencia social crítica. *VII Encuentro Nacional de la Red DHIE / II Encuentro Nacional de Colectivos Escolares y Redes de Educadores que Hacen Investigación desde la Escuela*, 24 y 25 de agosto de 2007, Casilda.
- Duhalde, M. (1999). Condiciones de realización para la investigación en la escuela. En su: *La investigación en la escuela. Un desafío para la formación docente* (pp. 73-99). Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Farías, L. (2005). Por un giro reflexivo en la “enseñanza” de la metodología. *Espacio Abierto: cuaderno venezolano de sociología*, Maracaibo, 14 (4), pp. 531-554.
- Guba, E.; Lincoln, Y. (2012). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. En: Denzin, N.; Lincoln, Y. (comps.) *Manual de investigación Cualitativa. Volumen II: Paradigmas y perspectivas en disputa* (pp. 38-78). Barcelona: Gedisa.
- Guber, R. (2005). El informante, sujeto de la investigación. En su: *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo* (pp. 78-91). Buenos Aires: Paidós.
- Imbernón, F. (2002). La investigación educativa “en” y “sobre” educación y su repercusión en la formación del profesorado. En: Imbernón, F. (coord.) *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado: reflexiones y experiencias de investigación educativa* (pp. 17-22). Barcelona: Graó.
- Imbernón, F. (2002). La educación y los procesos de formación no sólo son interpretables sino que deben provocar el cambio social. En: Imbernón, F. (coord.) *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado: reflexiones y experiencias de investigación educativa* (pp. 41-44). Barcelona: Graó.
- Klimovsky, G.; Hidalgo, C. (2012). Subjetividad, valores, ideología. En su: *La inexplicable sociedad. Cuestiones de epistemología de las ciencias sociales* (pp. 209-236). Buenos Aires: A-Z.
- Mallimaci, F.; Giménez Béliveau, V. (2006). Historia de vida y métodos biográficos. En: Vasilachis, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 175-212). Barcelona: Gedisa.



- Martínez, D. (2000). La batalla del conocimiento o la apropiación del producto del proceso de trabajo docente. En: Gentili, P.; Frigotto, G. (comps.) *La ciudadanía negada: políticas de exclusión en la educación y el trabajo* (pp. 213-220). Buenos Aires: CLACSO.
- Piovani, J. (2007). La observación. En: Marradi, a.; Archenti, N.; Piovani, J. *Metodología de las ciencias sociales* (pp. 191-202). Buenos Aires: Emecé.
- Piovani, J. (2007). La entrevista en profundidad. En: Marradi, a.; Archenti, N.; Piovani, J. *Metodología de las ciencias sociales* (pp. 215-225). Buenos Aires: Emecé.
- Rojas Soriano, R. (1999). Ideología dominante en la investigación social. En su: *Teoría e investigación militante* (pp. 61-63). México: Plaza y Valdés.
- Rojas Soriano, R. (1999). Investigación militante, una alternativa para el cambio social. En su: *Teoría e investigación militante* (pp. 65-68). México: Plaza y Valdés.
- Rojas Soriano, R. (2006). Criterios para seleccionar los temas de investigación. En su: *Guía para realizar investigaciones sociales* (pp. 57-68). México: Plaza y Valdés.
- Rojas Soriano, R. (2006). Planteamiento del problema. En su: *Guía para realizar investigaciones sociales* (pp. 69-86). México: Plaza y Valdés.
- Ruiz Silva, A. (2006). Texto, testimonio y metatexto. El análisis de contenido en la investigación en educación. En: Jiménez Becerra, A.; Torres Carrillo, A. (comps.) *La práctica investigativa en ciencias sociales* (pp. 43-59). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Samaja, J. (2012). El análisis del proceso de investigación. En su: *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica* (pp. 201-307). Buenos Aires: Eudeba.
- Sandín Esteban, M. (2003). El conocimiento científico en educación. En su: *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones* (pp. 3-25). Madrid: McGraw-Hill.
- Sautu, R. (2001). Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales. En: Wainerman, C.; Sautu, R. (comps.) *La trastienda de la investigación* (pp. 179-195). Buenos Aires: Lumiere.
- Sirvent, M. (2004). La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina. *Revista del Instituto en Investigaciones en Ciencias de la Educación*, Buenos Aires, 12, pp. 64-76.
- Sirvent, M. (2006). El proceso de investigación (2ª ed.). Cuaderno de cátedra de Investigación y Estadística Educacional I, Facultad de Filosofía y Letras – UBA, Buenos Aires, pp. 1-64.
- Scribano, A.; Zacarías Ortez, E. (2008). El proceso metodológico de la investigación cualitativa. En: Scribano, A. *El proceso de investigación social cualitativo* (pp. 23-54). Buenos Aires: Prometeo.
- Scribano, A. (2008). Entrevista en profundidad. En su: *El proceso de investigación social cualitativo* (pp. 71-97). Buenos Aires: Prometeo.
- Scribano, A. (2008). Historia, relatos de vida e historia oral. En su: *El proceso de investigación social cualitativo* (pp. 99-114). Buenos Aires: Prometeo.
- Sousa Santos, B. (2009). El paradigma emergente. En su: *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social* (pp. 40-59). México: Siglo XXI/CLACSO.



- Tálamo, F. (2014). La metodología de la investigación y su posibilidad de ser pensada más allá de la Academia: reflexiones a partir de una propuesta formativa dirigida a docentes de Nivel Secundario. *Primera Jornada de los Posgrados en Metodología de la Investigación: desafíos profesionales y prácticas académicas en el campo de la investigación y la producción metodológica*. 5 y 6 de junio de 2014, Facultad de Ciencias Económicas – UNER, Paraná.
- Valles, M. (1999). El diseño de la investigación cualitativa. En su: *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional* (pp. 75-101). Madrid: Síntesis.
- Valles, M. (1999). El uso de materiales documentales: ventajas e inconvenientes, cuestiones de evaluación e interpretación. En su: *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional* (pp. 123-137). Madrid: Síntesis.
- Vasilachis, I. (2008). Los fundamentos epistemológicos de la metodología cualitativa. En: Cohen, N.; Piovani, J. (comps.) *La metodología de la investigación en debate*. Buenos Aires: Eudeba/Edulp.
- Zemelman, H. (2003). *Pensar teórico y pensar epistémico: los retos de las ciencias sociales latinoamericanas*. Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, México.

11 – Evaluación:

Como criterios y técnicas de evaluación del proyecto “*La metodología de la investigación y el trabajo docente*” se señala que cada encuentro incluirá una instancia dedicada de manera específica a la evaluación formativa o procesual, la cual comprenderá la realización de trabajos prácticos sobre los contenidos oportunamente abordados, por un lado, y un espacio de retroalimentación orientado a la evacuación de dudas por parte de los participantes, por el otro.

También se prevé la realización de cuestionarios, fuera del horario del curso, orientados a identificar las principales necesidades, inquietudes e intereses de los participantes. A su vez, se destinará una jornada final para la evaluación sumatoria del curso, cuya metodología consistirá en la realización de un trabajo práctico integrador que implicará la elaboración de un esbozo de proyecto de investigación, el cual deberá incluir de manera sintética los elementos básicos: selección y delimitación del tema, formulación del problema (preguntas, objetivos y justificación), breve estado de la cuestión y principales categorías teóricas, hipótesis de trabajo –si correspondiera– y mención de los puntos centrales del diseño metodológico.

La acreditación de dicho trabajo cumplimentando con los requisitos mínimos determinará la aprobación del curso. Para la evaluación del trabajo integrador se considerará la claridad, la coherencia entre los distintos apartados y la pertinencia del tema. Quienes acrediten el trabajo y reúnan las condiciones de asistencia accederán al correspondiente certificado de aprobación del programa de formación.

12 – Cronograma de los encuentros:



El proyecto de formación “*La metodología de la investigación y el trabajo docente*” a desarrollarse en 2016 en distintos departamentos de la provincia, comprenderá en total la realización de 6 (seis) encuentros presenciales, con una periodicidad mensual, los cuales tendrán una duración de 8 (ocho) horas cátedra, distribuidas en 2 (dos) jornadas de 4 (cuatro) horas cátedra cada una. La primera jornada estará dedicada al desarrollo teórico de los contenidos, mientras que la segunda se destinará a la realización de trabajos prácticos. Sumado a esto, se establece una carga horaria de 12 (doce) horas cátedra destinadas al asesoramiento no presencial.

Se prevé una carga horaria total de **60 (sesenta) horas cátedra**, de las cuales 48 (cuarenta y ocho) serán presenciales y 12 (doce) no presenciales.

13 – Asistencia mínima:

Por el carácter presencial del proyecto y el tipo de trabajo que se espera de los participantes se establece el siguiente criterio de asistencia:

- Asistencia del 90% a los encuentros programados y participación en la instancia de asesoría.

14 – Cupo:

Se contempla un cupo de cincuenta (50) asistentes por cada curso-taller que se desarrolle en las seccionales de AGMER. En casos de superar este número, se formarán comisiones con un máximo equivalente para cada una en las seccionales que así lo requieran.