

Encuesta sobre condiciones de trabajo docente en el marco del retorno a la presencialidad en las escuelas de Entre Ríos

-PRIMER SEMESTRE DE 2021-

EQUIPO DE TRABAJO:

Amalia Homar; Marta Martínez; Federico Tálamo; Alejandro Bernasconi

ASESORAMIENTO:

Soledad Retamar

COLABORACIÓN:

Verónica Veik

En el presente informe se expone una primera síntesis a partir del análisis de los datos relevados en la encuesta realizada entre los días 11 y 18 de junio de 2021 por el Instituto de Investigaciones y Estadísticas de AGMER, en la cual participaron docentes de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria que se desempeñan en establecimientos estatales y privados de toda la provincia.

DISEÑO METODOLÓGICO

Unidades de análisis

La encuesta estuvo dirigida a docentes que se desempeñan en establecimientos de Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria (y sus modalidades) dependientes del Consejo General de Educación (CGE) de la provincia de Entre Ríos, quienes al momento de responder ocupan cargos iniciales del escalafón o cargos de conducción (directiva y no directiva).

Dimensiones en estudio

Además de los datos laborales solicitados con el objeto de agrupar estadísticamente los casos encuestados, se relevaron diversos aspectos referidos al sostenimiento de los vínculos pedagógicos, la organización institucional de los procesos de trabajo y las condiciones de cuidado de la salud laboral docente en el contexto del retorno a la presencialidad durante el primer semestre del año 2021.

Instrumento de recolección de datos

La información empírica fue obtenida a través de un cuestionario estructurado de carácter autoadministrado (que se transcribe en forma completa al final de este

documento), el cual estuvo disponible para ser respondida a través de una página web entre las 13:00 del 11 de junio de 2021 y las 23:00 del 18 de junio de 2021, totalizando 178 horas en línea.

Muestreo

Si bien durante la realización de esta encuesta el sistema educativo provincial se encontraba en un escenario de retorno a la presencialidad, se definió sostener el mismo tipo de muestreo empleado en los relevamientos que se llevaron a cabo en el año 2020, en aquel entonces bajo la vigencia del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), es decir, uno de tipo no probabilístico por conveniencia, consistente en la inclusión como participantes de todas/os las/os docentes que, considerando que reunían los requisitos oportunamente indicados, respondieron voluntariamente la encuesta mientras ésta estuvo disponible en línea.

El enlace de la encuesta fue difundido a través de los canales orgánicos del sindicato, como así también por medios informales, en especial los grupos de contacto de docentes de los diferentes departamentos de la provincia, procurando de este modo que la información sobre el relevamiento llegue a la totalidad de la población en estudio.

Ciertamente el tipo de muestreo empleado supone algunas desventajas con respecto al rigor estadístico de los resultados y la posibilidad de estimar inferencias, aunque también pueden señalarse algunos atenuantes para las mismas de acuerdo con las circunstancias del estudio:

- *Riesgo de abandono.* En comparación con los formatos presenciales, en las encuestas por internet suele existir mayor probabilidad de abandono, aunque esta circunstancia se ve contrarrestada por las características del instrumento empleado (que se detallan más adelante en este apartado).
- *Sesgo de autoselección.* Solamente participaron de la encuesta quienes consideraron cumplir con los criterios de inclusión, sin que el equipo de investigadores pudiera realizar algún tipo de filtro o verificación.
- *Sesgo por información errónea.* En algunos casos la encuesta pudo ser respondida con datos falsos en forma intencional con el objeto de modificar deliberadamente los resultados.
- *Sesgo por duplicación de respuestas.* Las personas que así lo desearan podían responder más de una vez la encuesta sin que existiera control del equipo sobre ello, alterando de este modo los resultados.

Sin desmedro de lo explicitado anteriormente, cabe también señalar que el instrumento empleado supone también diferentes ventajas:

- *Anonimato.* Quienes respondieron la encuesta no debieron brindar datos personales ni mantener contacto directo con el equipo de investigadores.
- *Sencillez.* Las preguntas a responder no fueron excesivas en cantidad, contaron con opciones cerradas y su formulación incluyó variables y formas discursivas empleadas frecuentemente por la población en estudio.

- *Accesibilidad.* La encuesta estuvo disponible en un amplio rango temporal y horario, siendo el único requisito técnico para responder contar con una computadora o celular con acceso a internet, condición que cumple casi la totalidad del colectivo docente dadas las características de su actividad.

Cantidad de casos relevados

Respondieron el cuestionario en el rango de tiempo indicado un total de 2.490 docentes. Sobre esa cantidad, 2.160 casos corresponden a cargos iniciales del escalafón y 330 a cargos de conducción directiva y no directiva.

Procesamiento y análisis

Los datos obtenidos fueron volcados sobre una hoja de cálculo y procesados a través de las correspondientes tablas de distribución de frecuencias, realizando el análisis de carácter descriptivo a partir del cruce de las variables que se presentan en este documento.

RESULTADOS

La primera parte del relevamiento comprende la información sobre las características laborales de quienes participaron de la encuesta. Esto nos permite organizar y agrupar los datos en función de diferentes criterios: departamento en el que trabajan; antigüedad en la docencia; situación de revista; ubicación y tipo de gestión del establecimiento de trabajo; necesidad de traslado para trabajar; tipo de cargo (inicial o de conducción); nivel y modalidad.

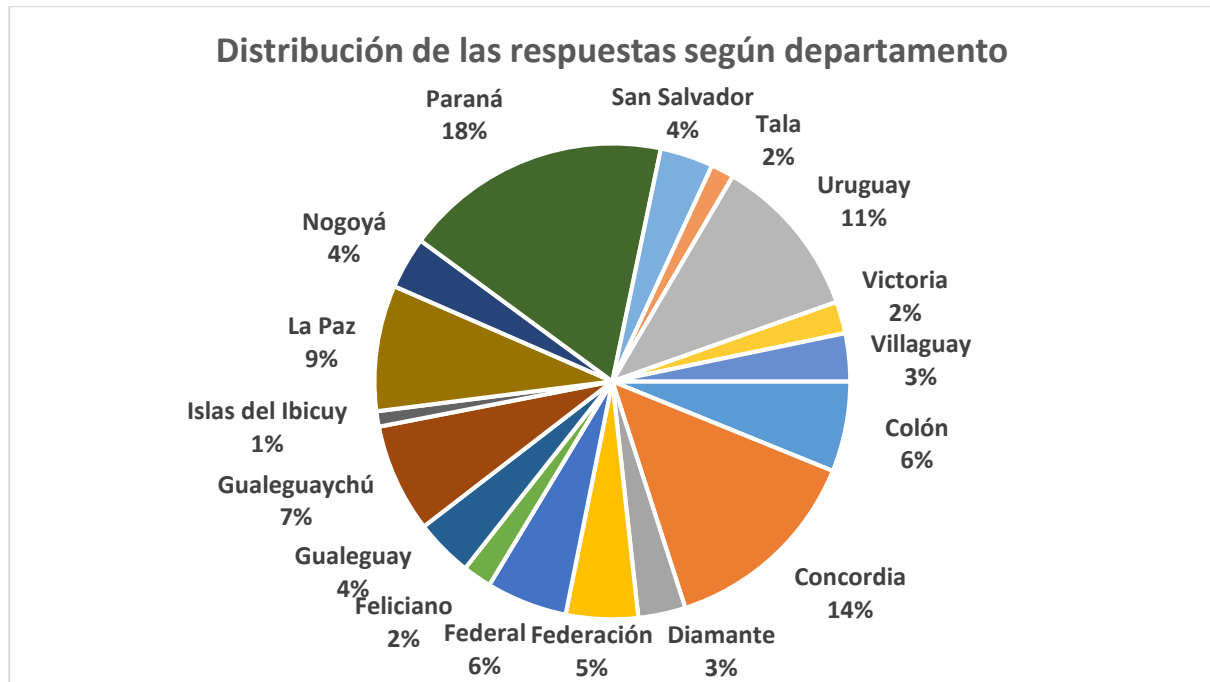
Otra dimensión incluida en el estudio tiene que ver con la organización institucional del vínculo pedagógico en la no presencialidad ofrecida a los diferentes grupos de estudiantes durante el ciclo lectivo 2020, como así también la organización de la escolaridad combinada o mixta a partir de 2021 en el marco del retorno a la presencialidad y el uso de recursos y materiales ofrecidos por el Estado.

Una tercera dimensión refiere a las condiciones laborales y de salud del colectivo de trabajadores docentes, a fin de indagar percepciones sobre la carga laboral, integración de grupos de riesgo, contagios de COVID-19 y acceso a la vacunación, entre otros elementos.

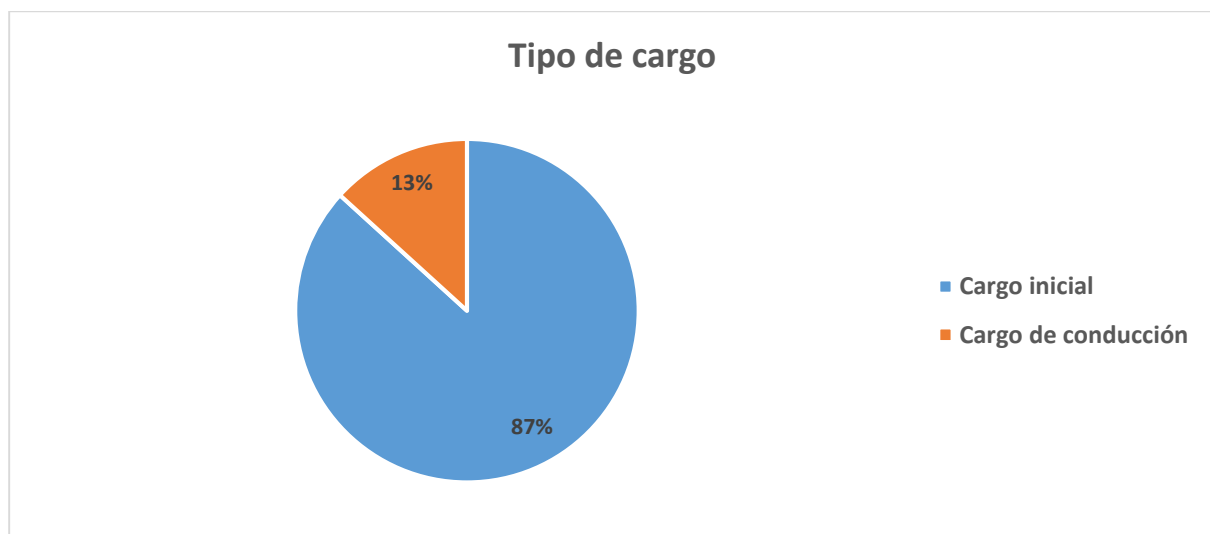
I. Características laborales

Las 2.490 respuestas obtenidas en este relevamiento están distribuidas en los diferentes **departamentos** que conforman la organización política de la provincia. Aquellos donde se registra la mayor cantidad de casos son Paraná (18%), Concordia (14%) y Uruguay

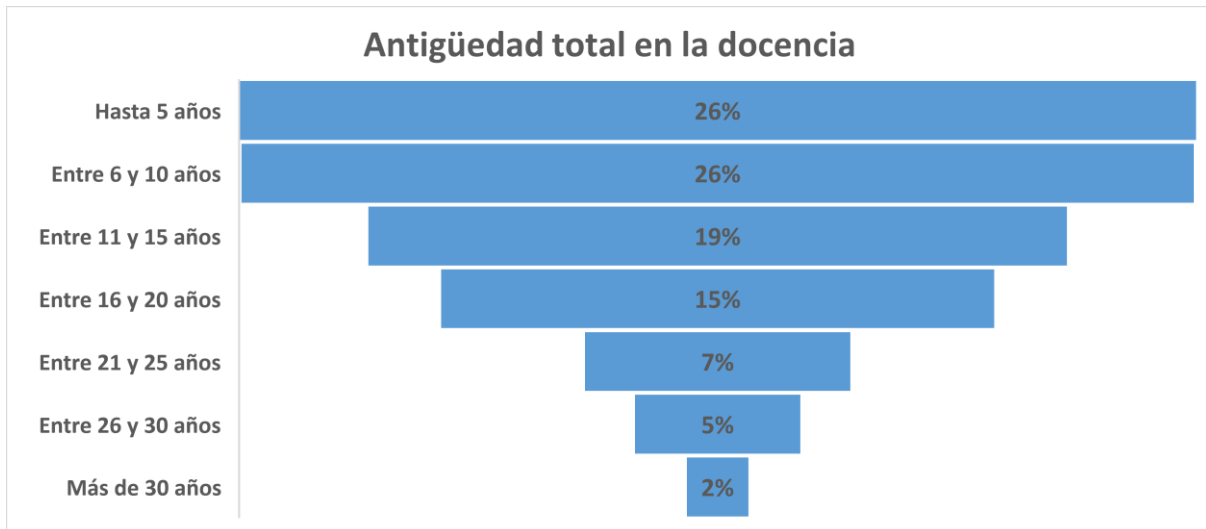
(11%). Por debajo de los dos dígitos se ubican La Paz (9%) y Gualeguaychú (7%), mientras que Colón, Federal, Federación, Gualeguay, Nogoyá y San Salvador se ubican en un tercer grupo con valores que oscilan entre el 4% y el 6%, cuya sumatoria totaliza un 15%. Los departamentos Islas del Ibicuy, Victoria, Diamante, Villaguay, Tala y Feliciano suman conjuntamente un 6% y sus valores individuales, van del 1% al 3%.



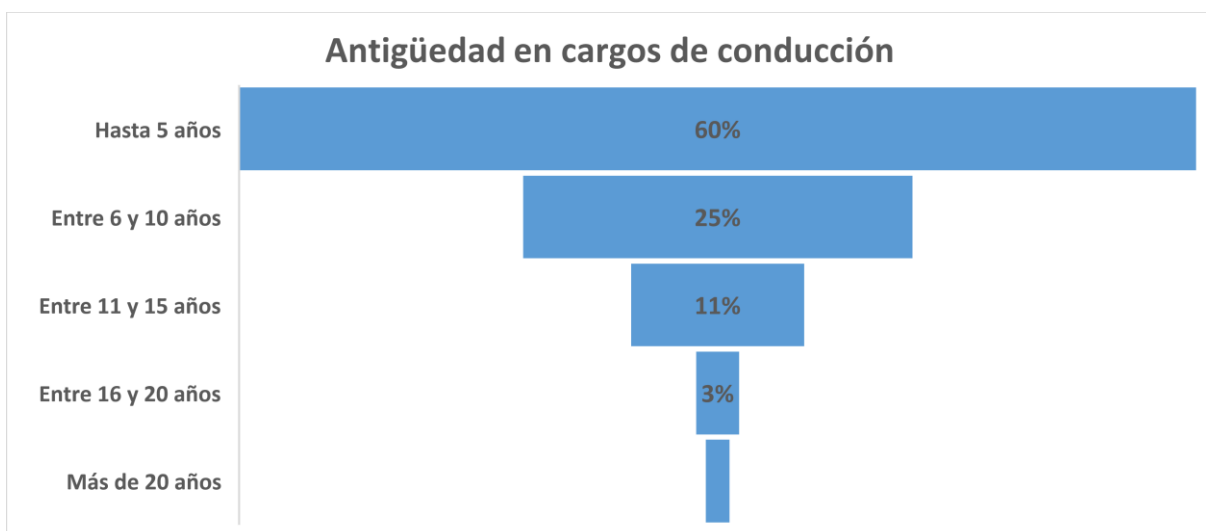
Respecto al **tipo de cargo** en que se desempeña cada docente, encontramos que el 87% lo hace en cargos iniciales del escalafón y el 13% en cargos de conducción, tanto directiva como no directiva.



En cuanto a la **antigüedad total en la docencia**, agrupamos los datos en intervalos de 5 años. Encontramos que el 52% de docentes que responden la encuesta tienen hasta 10 años de antigüedad, otro 34% corresponde a quienes tienen entre 11 y 20 años de antigüedad, mientras que el 12% restante corresponde a quienes tienen una antigüedad que va de 21 a 30 años, y por último un 2% con más de 30 años de antigüedad.

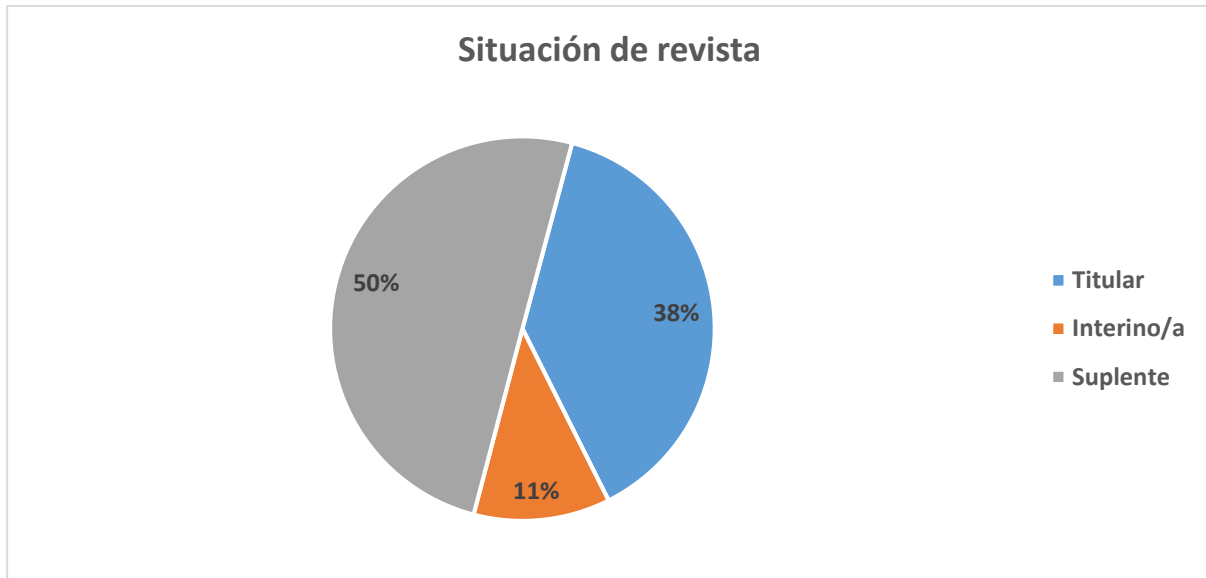


Cuando nos focalizamos en la **antigüedad específica en cargos de conducción**, el 60% tiene hasta 5 años, el 36% entre 6 y 15 años y el 4% por encima de los 16 años.



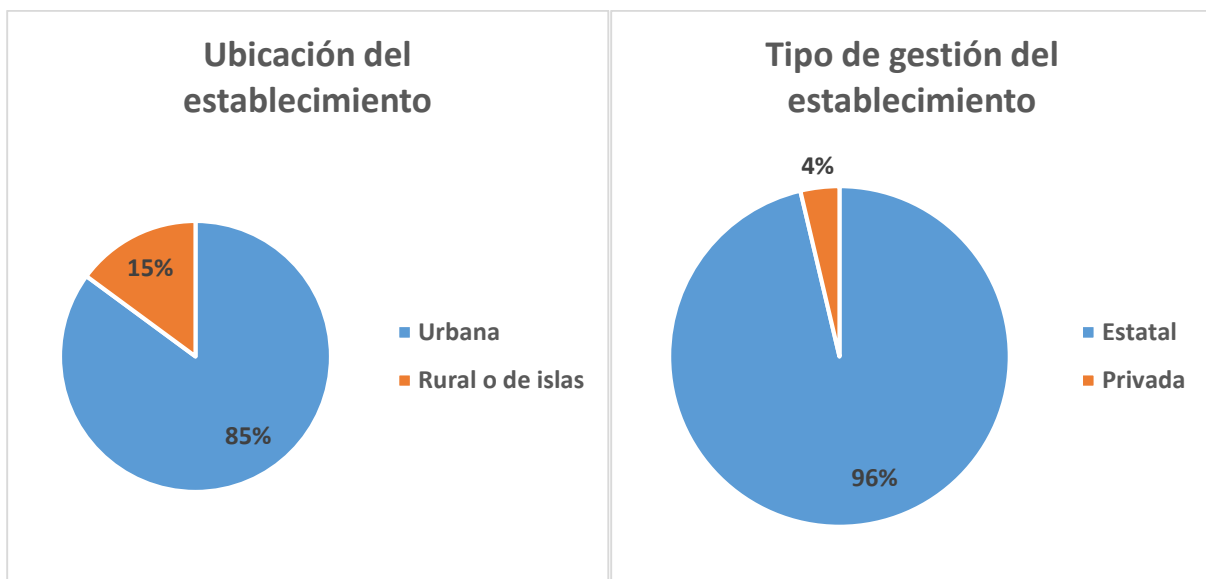
Con respecto a la **situación de revista** y teniendo en cuenta que quienes responden la encuesta debían hacerlo en función del cargo u horas donde concentra la mayor carga horaria, la mitad (50%) indicaron desempeñarse como suplentes y el 38% como titulares, en tanto que una proporción mucho menor ocupa cargos u horas en forma interina (11%).

Esto implica que casi dos tercios de quienes participaron de la encuesta no poseen estabilidad laboral.



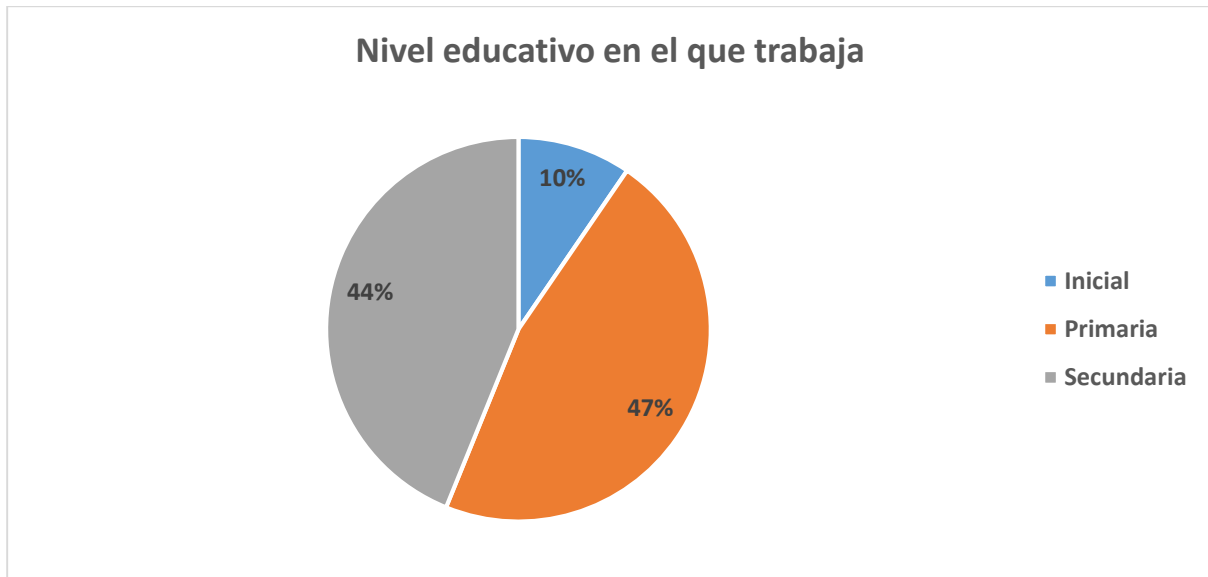
En relación con la **ubicación de los establecimientos** donde trabajan, el 85% indicó que lo hacen en escuelas ubicadas en zona urbana, en tanto que el 15% restante lo hace en escuelas de zona rural o de islas.

Por otro lado, cuando analizamos el **tipo de gestión** de los establecimientos educativos en que están trabajando, encontramos que el 96% lo hacen en el sector público y apenas un 4% en establecimientos de gestión privada.

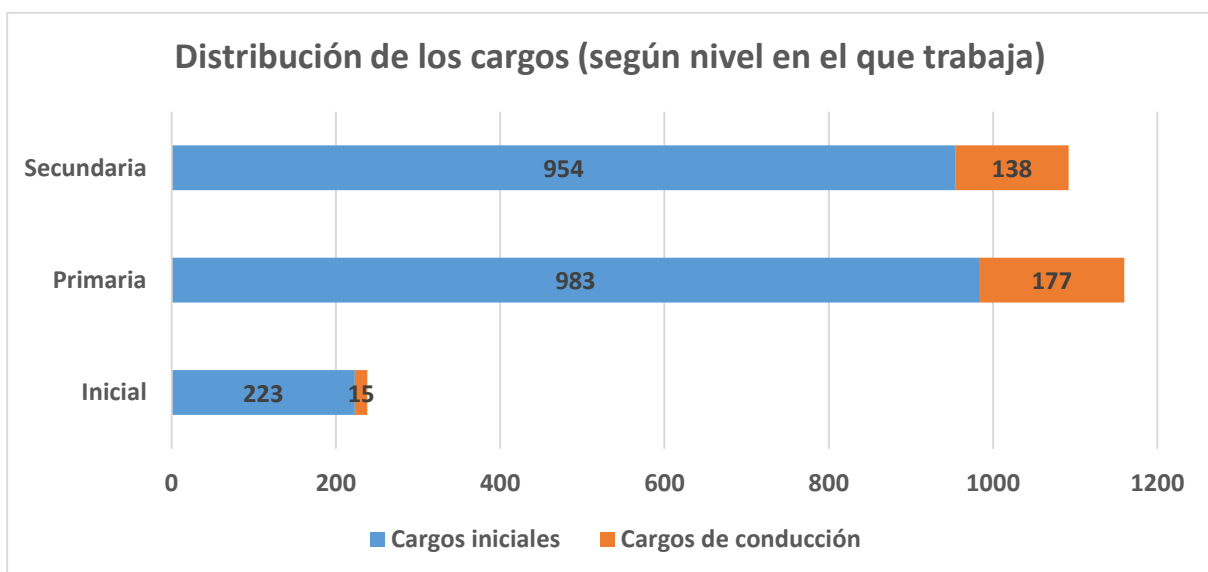


Distribución de los casos según niveles y modalidades

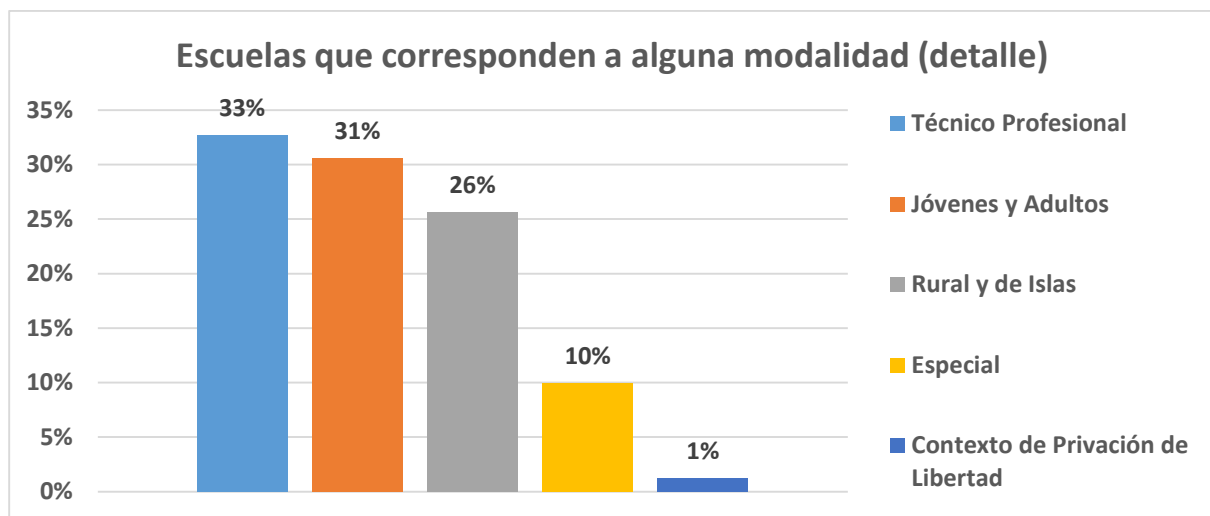
Cuando analizamos la distribución de las respuestas obtenidas en los diferentes **niveles** y sus respectivas **modalidades** del sistema educativo, la mayor cantidad (47%) corresponde a la Educación Primaria, un 44% a la Educación Secundaria y el 9% restante a la Educación Inicial.



Valores con escasa variación se observan al analizar por separado la distribución de los cargos iniciales y de conducción según nivel educativo: 46% (iniciales) y 54% (conducción) en Primaria, 44% (iniciales) y 42% (conducción) en Secundaria; 10% (iniciales) y 5% (conducción) en Inicial.

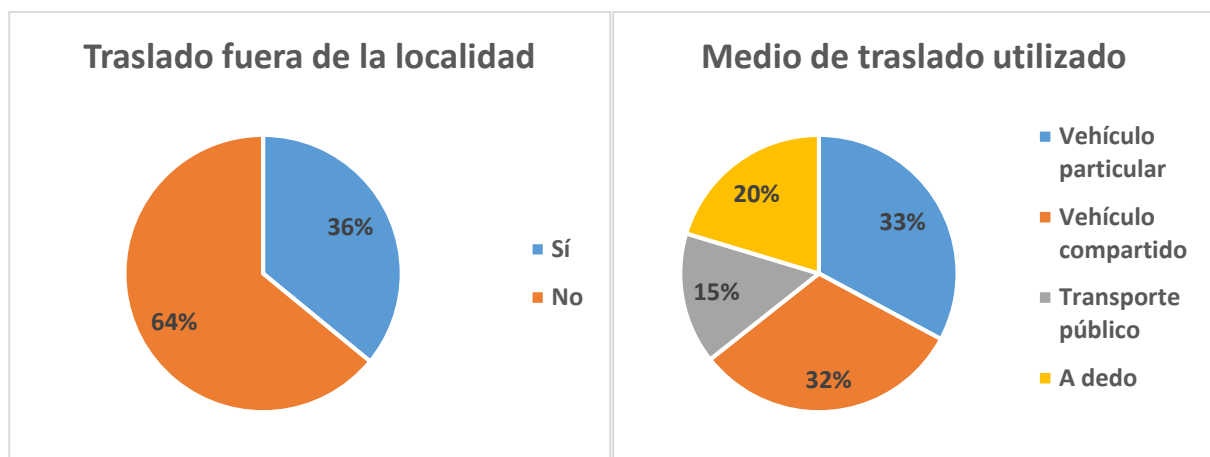


Hubo 664 docentes (un 27% del total) cuyas escuelas son parte de alguna de las modalidades del sistema educativo. Dentro de este subconjunto, la distribución por modalidad (considerando Primaria y Secundaria) es la siguiente: 33% para Técnico Profesional; 31% para Jóvenes y Adultos; 26% para Educación Rural y de Islas; 10% para Educación Especial. Solamente 8 docentes (1% del subconjunto) indicaron desempeñarse en Contexto de Privación de Libertad. Por otro lado, sobre el total de los cargos de conducción de Primaria hubo un 32% (52 casos) de docentes que trabajan en Escuela Nina o de Jornada Completa.



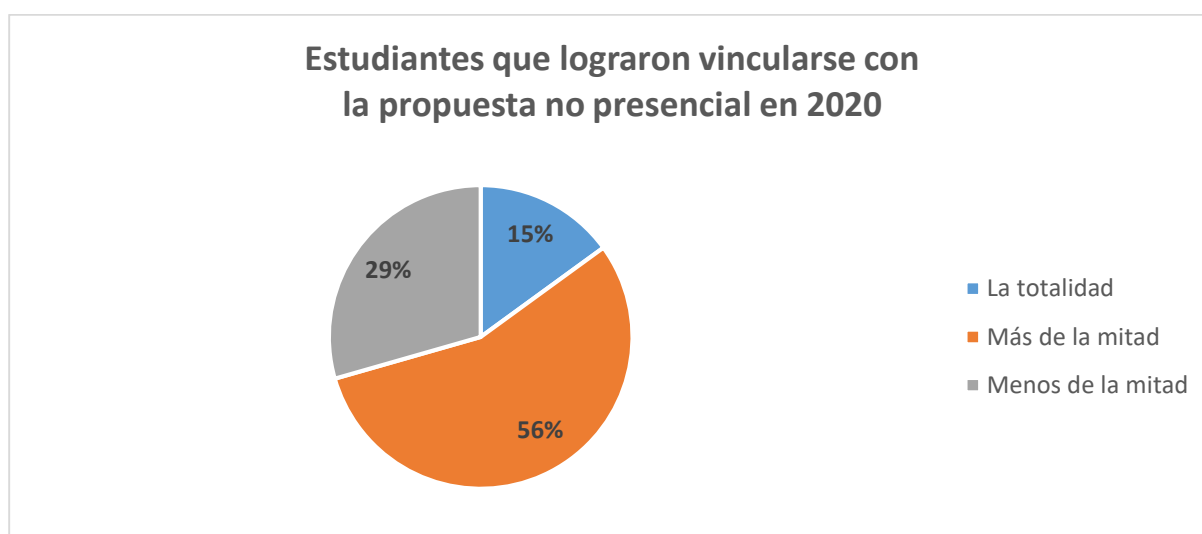
Necesidad de traslado y medios de transporte utilizados

Otra de las particularidades que encontramos dentro de las respuestas obtenidas, en relación con las características laborales, fue que un 36% de docentes para concurrir al establecimiento de trabajo tiene que trasladarse fuera de su localidad de residencia, mientras que el 64% restante no necesita hacerlo. Sobre ese 36% (que comprende a 695 docentes que se trasladan), un 65% lo hace en vehículo particular, ya sea propio o compartido, otro 20% lo hace "a dedo" y apenas un 15% utiliza el transporte público.

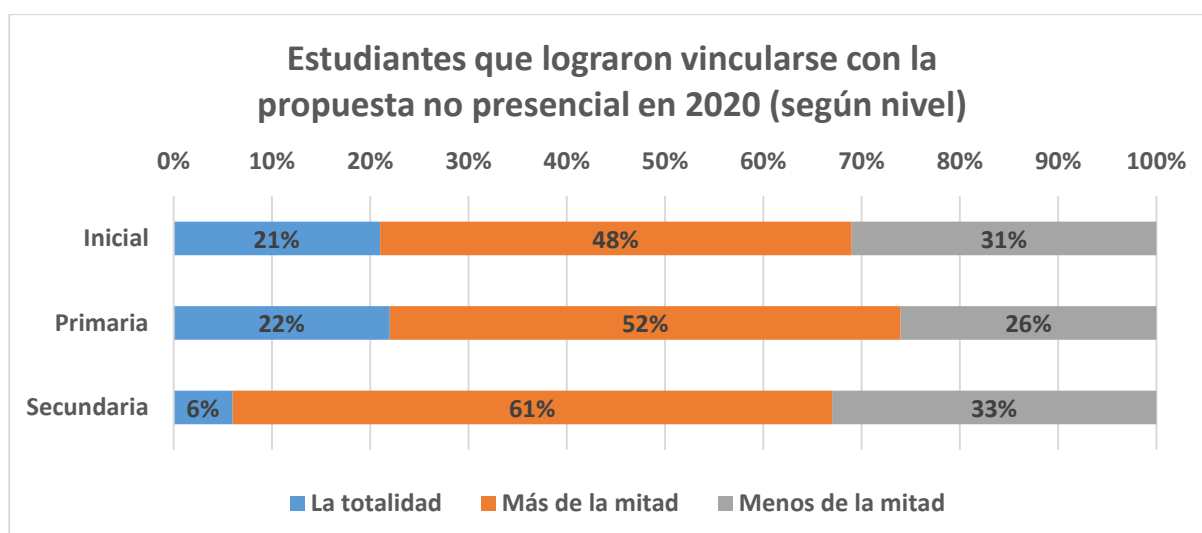


II. Organización institucional del vínculo pedagógico en 2020 y 2021

Respecto a la vinculación de docentes y estudiantes durante el año 2020, el cual estuvo marcado por el contexto de la emergencia sanitaria y la necesidad de dar respuestas a por fuera de la presencialidad durante la mayor parte del año escolar, de un total de 2.188 respuestas obtenidas de docentes que ocupan cargos iniciales el 56% señala que más de la mitad de sus estudiantes se vincularon con la propuesta pedagógica no presencial, el 29% sostiene que lo hizo menos de la mitad y el 15% indica que la totalidad logró dicho vínculo.



Cuando desagregamos estos resultados según nivel, observamos que la mayor diferencia se produce en Secundaria: allí solamente un 6% de docentes indica que la totalidad de sus estudiantes lograron vincularse con la propuesta no presencial, mientras que en Inicial y Primaria esta respuesta asciende al 21% y 22% respectivamente.

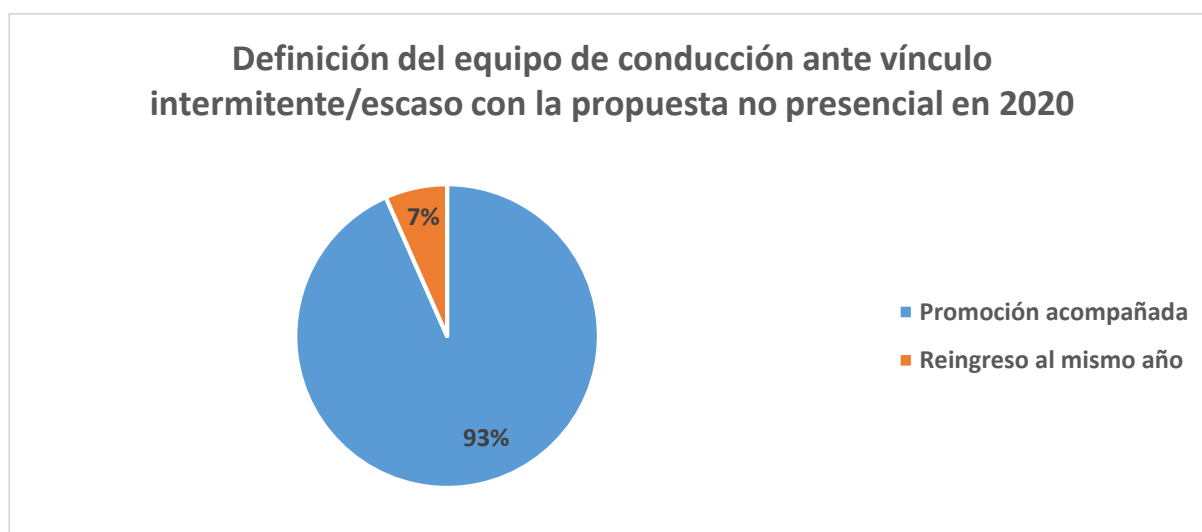


En la pregunta dirigida a los cargos iniciales referida al **tipo de vinculación** que tuvieron sus estudiantes durante el año 2020, un 61% expresa que fue en forma permanente y el restante 39% que fue en forma intermitente.



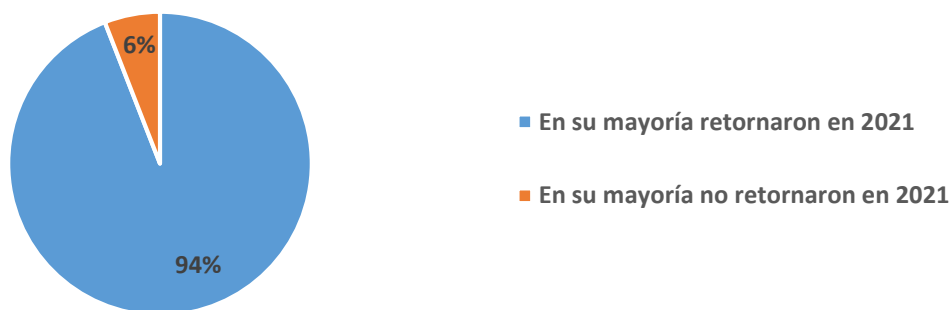
Organización institucional del retorno a la presencialidad en 2021

Respecto de qué definiciones predominaron al inicio de 2021 con relación a los grupos de estudiantes que en 2020 **se vincularon en forma intermitente o escasa** con la propuesta no presencial, un 93% de docentes que ocupan cargos de conducción indicó que el establecimiento implementó la promoción acompañada para que sus estudiantes puedan completar los contenidos del año anterior en los diferentes espacios curriculares, mientras que el 7% expresó que se optó por hacerles reingresar al mismo año que cursaron en 2020. Estos valores son semejantes si se discriminan las respuestas según nivel: 94% en Primaria y 93% en Secundaria, aclarándose que la pregunta no aplicaba a docentes de Inicial debido a que en dicho ámbito la promoción es directa.



Respecto de los grupos de estudiantes que directamente **no lograron vincularse con la propuesta pedagógica no presencial** en 2020, en su mayoría retornaron al establecimiento en 2021 según lo indicado por los equipos de conducción. Este retorno es señalado por el 94% de los cargos de conducción, mientras que un 6% señala que en su mayoría no retornaron a la escuela ante la ausencia de vínculo.

Situación de estudiantes que no lograron vincularse con la propuesta no presencial en 2020

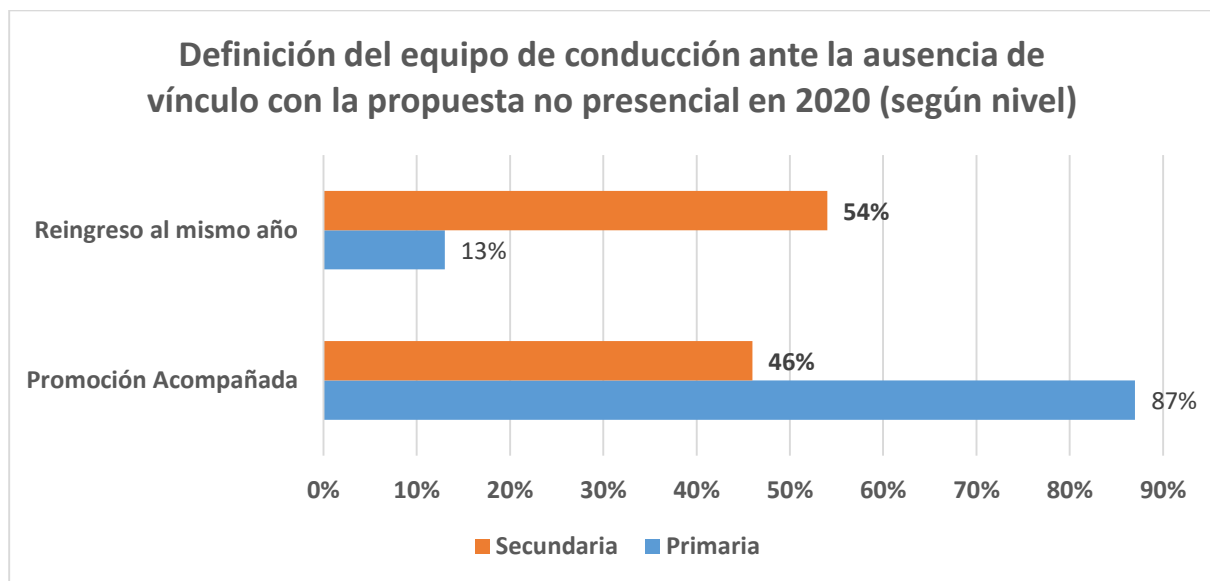


Respecto a las definiciones institucionales que predominaron con relación a los grupos de estudiantes que **no habían logrado vincularse con la propuesta pedagógica** en 2020 y retornaron en 2021, en este caso el 67% de los equipos de conducción respondió que prevaleció la promoción acompañada para completar contenidos o espacios faltantes de 2020 y cursar a su vez los correspondientes a 2021. El restante 33% indicó en cambio que se produjo el reingreso al año que debieron cursar en el 2020.

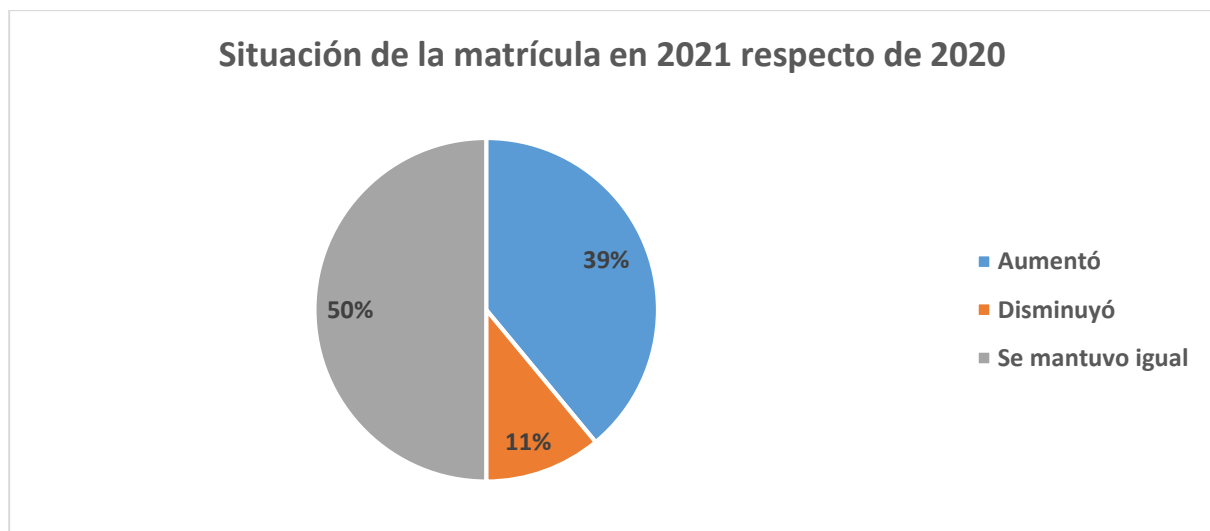
Definición del equipo de conducción ante la ausencia de vínculo con la propuesta no presencial en 2020



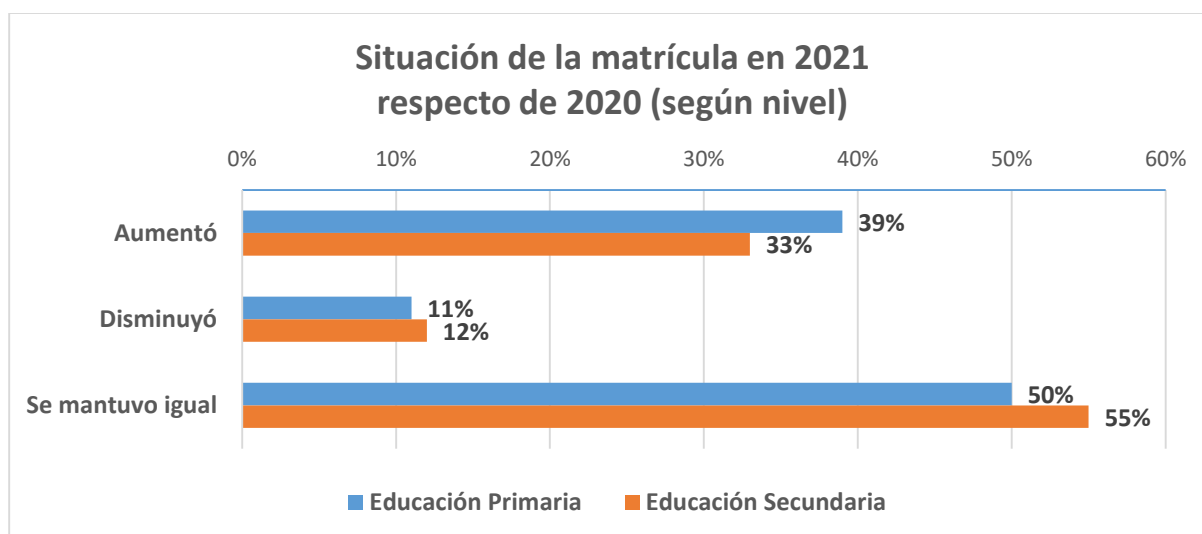
Es importante destacar que estos datos presentados de manera global adquieren rasgos particulares cuando los analizamos al interior de cada nivel. En el caso de la Educación Primaria, el 87% de los equipos de conducción indicó que para aquellos grupos de estudiantes que no habían logrado vincularse en 2020 se implementó la promoción acompañada, posibilitando completar espacios curriculares de ese año junto con el cursado de los correspondientes al actual. En el caso de la Educación Secundaria, esta opción fue seleccionada por el 54%. Claramente observamos aquí que la promoción acompañada como política institucional tuvo un protagonismo mucho mayor en las escuelas primarias.



En cuanto a la **matrícula** de las escuelas al comparar los años 2020 y 2021, los equipos de conducción coinciden en un 50% de los casos en que la misma se mantuvo igual. Para un 39% aumentó respecto del año anterior y para un 11% ésta disminuyó.



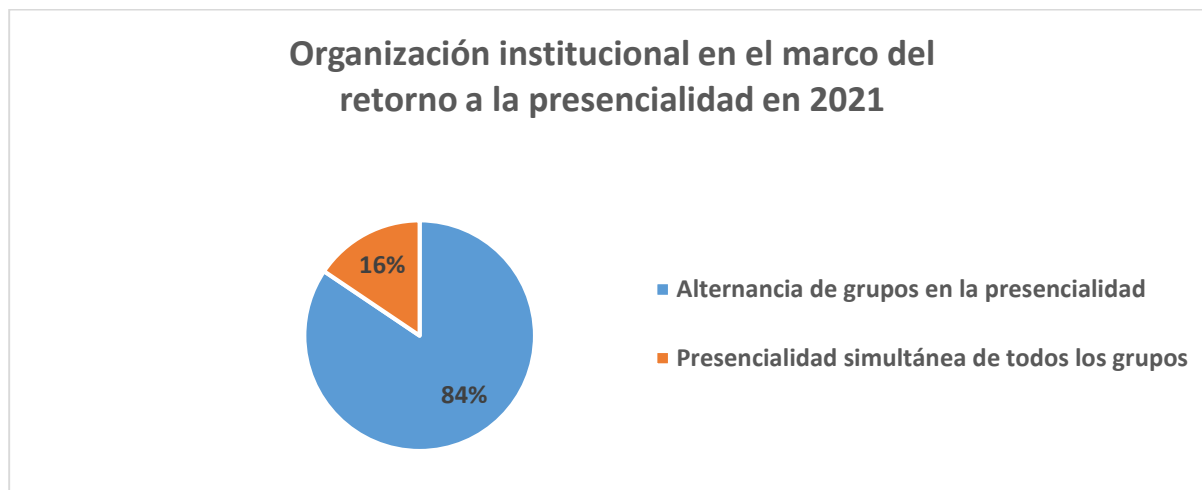
Al analizar la variación de la **matrícula** al interior de cada nivel, la disminución se mantiene en un 11% de las respuestas en Primaria y crece un punto porcentual en las respuestas de Secundaria. Para el 55% de los equipos de conducción de la Educación Secundaria la matrícula se mantuvo igual que en 2020 y para el 33% la matrícula se incrementó en el 2021. En la Educación Primaria, para el 50% de los equipos de conducción la matrícula de 2021 se mantuvo igual a la del 2020 y para el 39% aumentó.



Escolaridad combinada o mixta

En cuanto a la “escolaridad combinada o mixta” que fuera definida por el Consejo General de Educación a partir del año 2021 en el marco del retorno a la presencialidad, los equipos de conducción encuestados indicaron que:

- El 84% planteó en sus escuelas la alternancia de grupos de estudiantes (“burbujas”) entre tiempos de presencialidad y no presencialidad.
- El 16% planteó en las mismas la presencialidad para todos los grupos de estudiantes en forma simultánea.



El análisis focalizado en los niveles educativos, desde la información proporcionada por los equipos de conducción, nos muestra que en la Educación Secundaria hay un mayor predominio de la alternancia de los grupos de estudiantes entre tiempos de presencialidad y no presencialidad (88%), mientras que en Primaria esta respuesta alcanza el 81%. Cuando indagamos al interior del 16% (47 respuestas) a qué categorías corresponden las escuelas que plantearon presencialidad de todos los grupos de estudiantes en forma simultánea, nos encontramos con los siguientes datos:

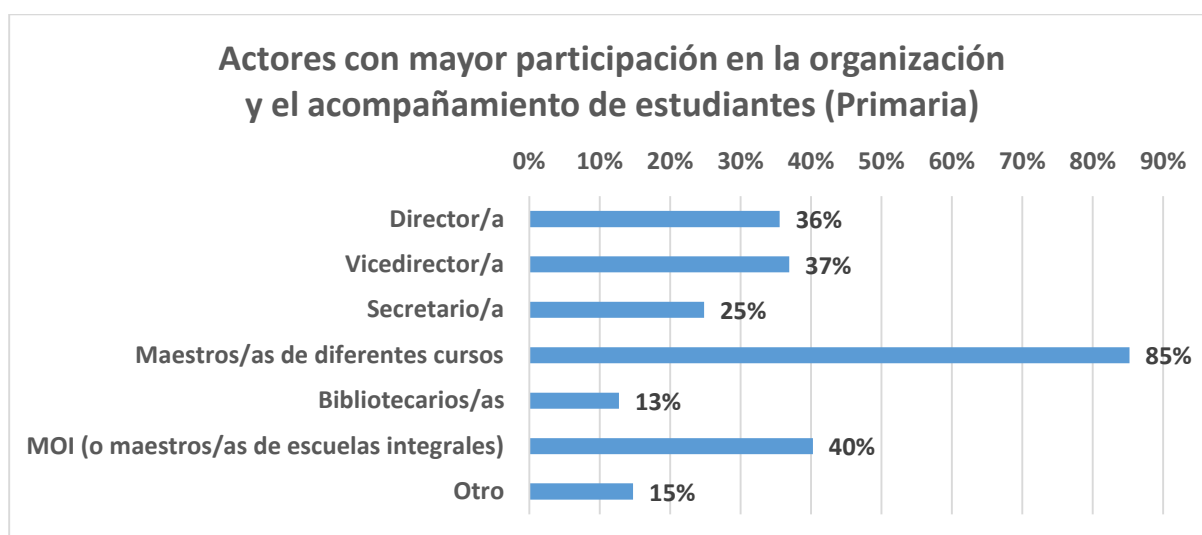
Establecimientos con presencialidad simultánea de todos los grupos de estudiantes (detalle según nivel y categoría del establecimiento)				
Nivel	<i>Categoría</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Subtotal</i>	<i>Porcentaje</i>
Educación Inicial		2		4%
Educación Primaria	Primera	2		4%
	Segunda	4		9%
	Tercera	4		9%
	Cuarta	19		40%
	<i>Subtotal</i>		29	62%
Educación Secundaria	Primera	2		4%
	Segunda	2		4%
	Tercera	12		26%
	<i>Subtotal</i>		29	34%
TOTAL		47	47	100%

Los datos dan cuenta de que la presencialidad simultánea de los grupos de estudiantes alcanza al 40% de las escuelas de cuarta categoría de Educación Primaria y al 26% de escuelas de tercera categoría de Educación Secundaria. Un aspecto a seguir indagando son las 4 respuestas que aparecen en escuelas de segunda y tercera categoría de Educación Primaria, así como las 2 respuestas en escuelas de primera categoría de Educación Primaria y Secundaria y 2 en segunda categoría de Educación Secundaria. Cabe aclarar que a los cargos directivos de escuelas de Personal Único no se les formuló esta pregunta.

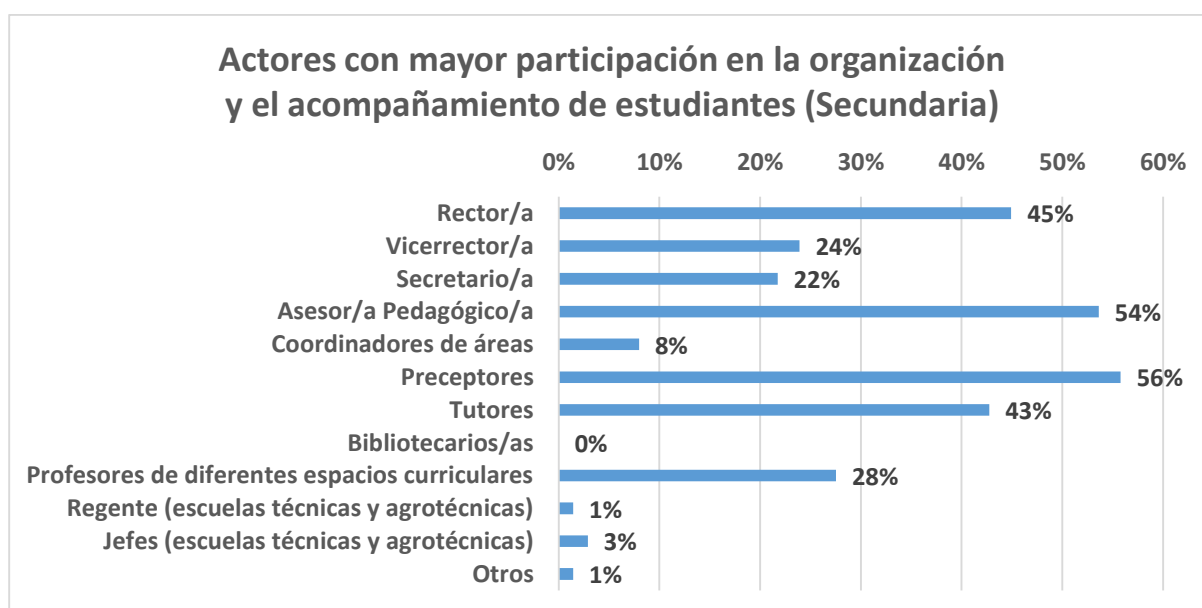
Actores institucionales con mayor participación en la organización y acompañamiento de los grupos de estudiantes

Los datos recabados entre quienes ocupan cargos de conducción de Primaria dan cuenta de que son mayormente docentes al frente de los diferentes cursos quienes tienen mayor participación en la organización y el acompañamiento de sus estudiantes (85% de las respuestas). En tanto, un 40% señala que son MOI o docentes de escuelas integrales quienes cumplen principalmente esa tarea en sus escuelas. Con porcentajes cercanos se menciona a vicedirectores (37%) y directores (36%), y en menor medida a quienes ocupan las secretarías (25%), otros cargos (15%) o están al frente de bibliotecas (13%).

Cabe aclarar que en esta pregunta se solicitó señalar hasta tres actores institucionales que tuvieran en el primer semestre de 2021 mayor participación en las instancias de organización y acompañamiento de los grupos de estudiantes del establecimiento.

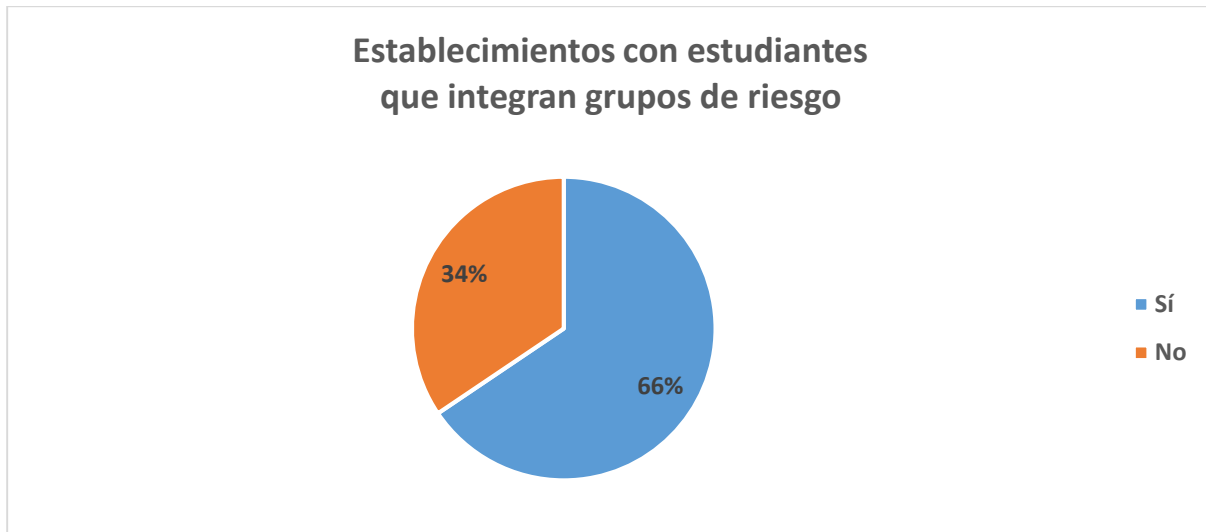


Para el caso de la Educación Secundaria, son preceptores (56%) y asesores (54%) a quienes se identificó con una mayor participación en la organización y acompañamiento de estudiantes. Un segundo grupo lo conforman rectores (45%) y tutores (43%) como actores involucrados en esta tarea. Con porcentajes cercanos se señala a profesores de diferentes espacios curriculares (28%), vicerrectores (24%) y quienes ocupan secretarías (22%). Con valores menores aparecen coordinadores de áreas (8%) y regentes y jefes de taller (para los casos de las escuelas técnicas y agrotécnicas) junto con otros cargos (4% sumando las tres opciones).



Estudiantes que integran grupos de riesgo

Al preguntar a los equipos de conducción sobre la existencia de **estudiantes que integran grupos de riesgo**, el 66% de quienes participaron de la encuesta indicó presencia de los mismos en sus escuelas, mientras que un 34% respondió que no cuentan con estudiantes dentro de estos grupos.

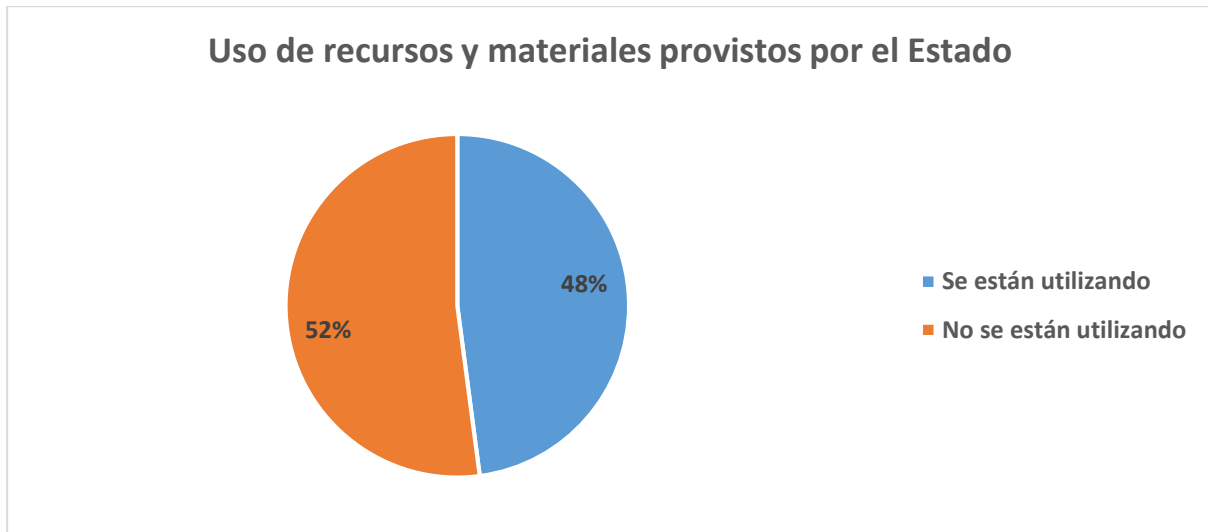


Como respuesta a la atención de estudiantes que integran grupos de riesgo, el 78% refiere a la organización de tutorías y/o actividades no presenciales utilizando soportes tecnológicos y virtuales, mientras que un 54% dio cuenta de dichas tutorías y/o actividades no presenciales utilizando materiales impresos. De las respuestas obtenidas queda claro que en numerosas oportunidades se plantearon y/o combinaron el uso tanto de soportes tecnológicos como de materiales impresos.

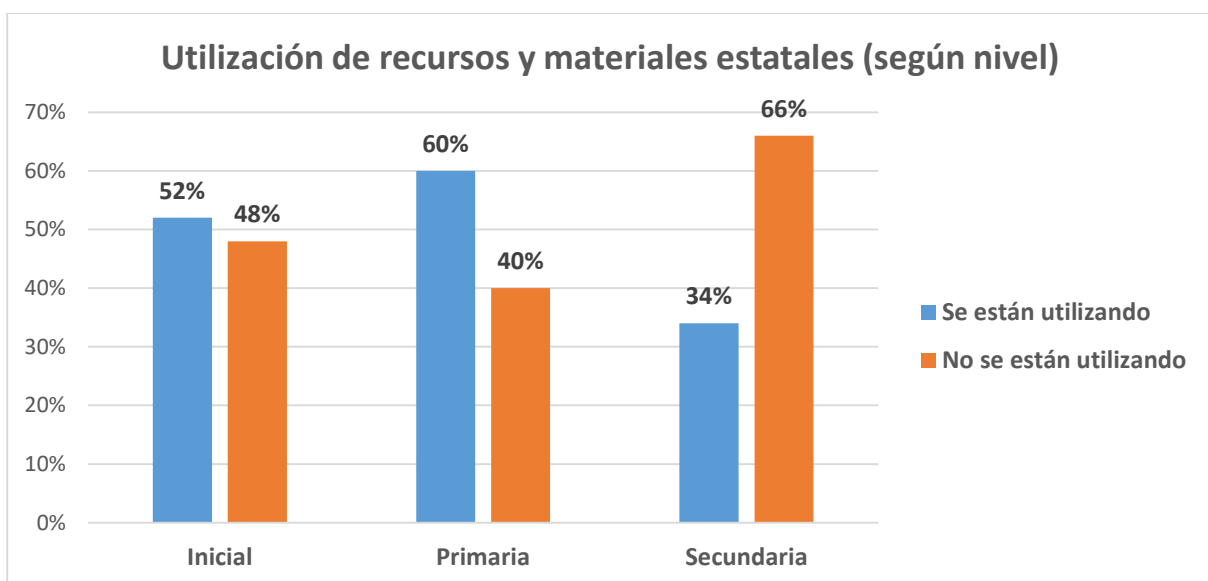


Uso de recursos y materiales pedagógico-didácticos provistos por el Ministerio de Educación y el Consejo General de Educación

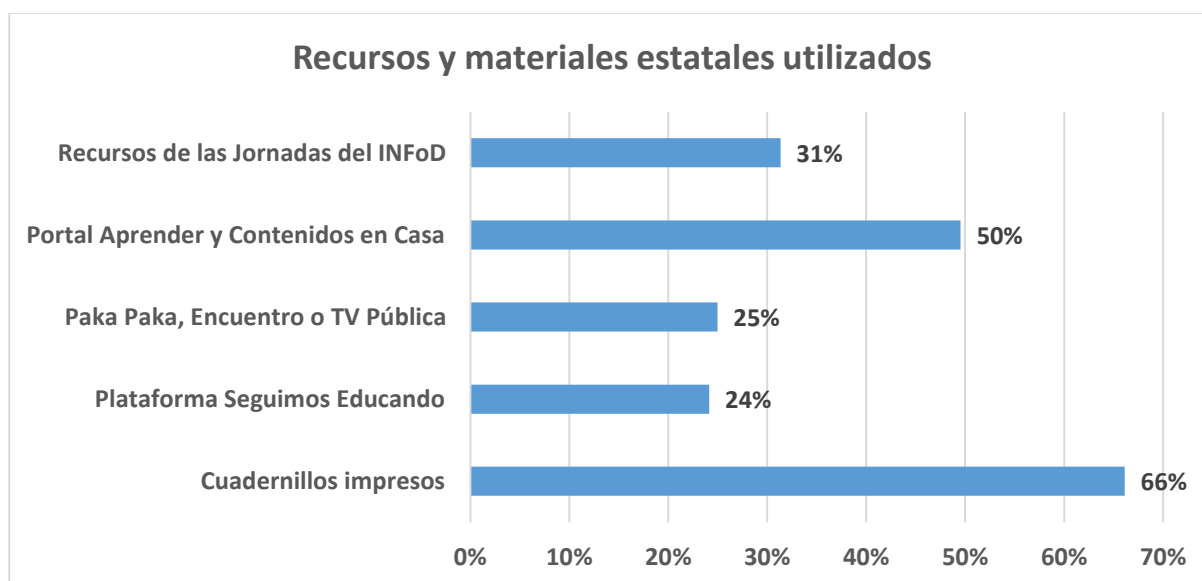
La pregunta referida al uso de **recursos y materiales** proporcionados por el Estado fue respondida por la totalidad de los casos encuestados. Un 48% indicó que utiliza estos recursos y materiales, mientras que el restante 52% señaló que no los está utilizando.



Al discriminar el uso de los mismos por nivel encontramos que en la Educación Inicial los está utilizando el 52%, en Educación Primaria el 60% y en Educación Secundaria solamente el 34%. Estos datos estarían dando cuenta de que los recursos proporcionados han sido más utilizados por docentes de los niveles Inicial y Primario y en menor medida han sido empleados por docentes del Nivel Secundario.



Entre los 823 (48%) casos encuestados que indicaron emplear recursos provistos por el Estado nos encontramos con los siguientes datos al momento de brindar detalles sobre el tipo de materiales: el 66% emplea los cuadernillos impresos; el 50% las propuestas del Portal Aprender y Contenidos en Casa; y en porcentajes menores los recursos de las Jornadas del INFoD (31%), los canales Paka Paka, Encuentro y TV Pública (25%) y la Plataforma Seguimos Educando (24%).

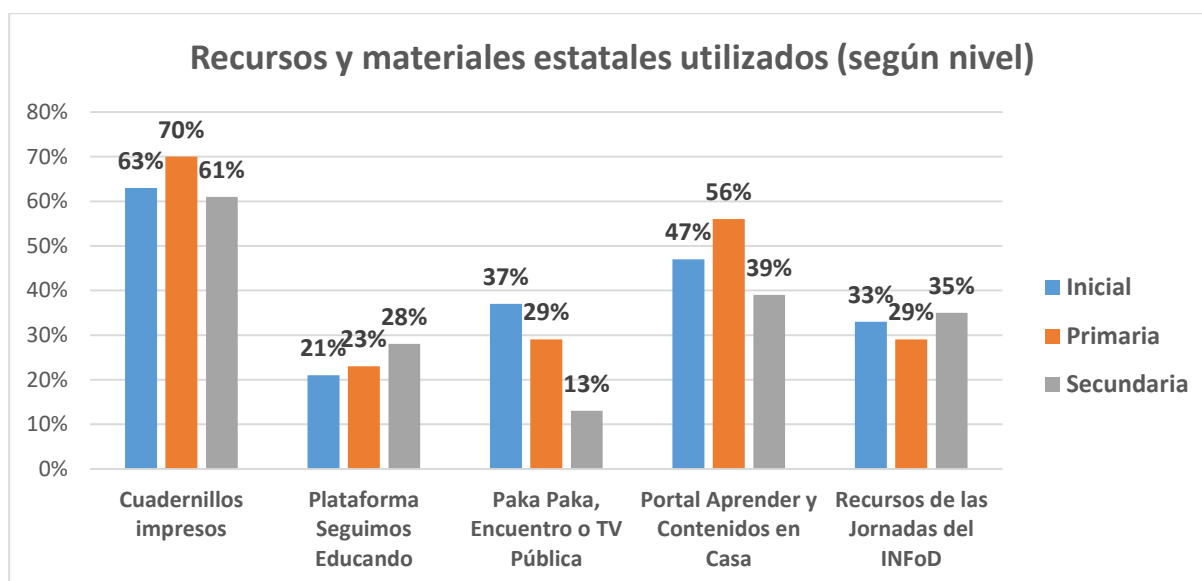


Cuando se discrimina por nivel educativo los cuadernillos impresos tienen un lugar preponderante tanto en la Educación Inicial (63%) como en la Educación Primaria (70%) y Secundaria (61%).

En segundo lugar, quienes participaron de la encuesta señalan que han sido utilizadas las actividades y orientaciones ofrecidas en el Portal Aprender y Contenidos en Casa en un porcentaje mayor en la Educación Primaria (56%), seguido por la Educación Inicial (47%) y en un porcentaje menor en la Educación Secundaria (39%).

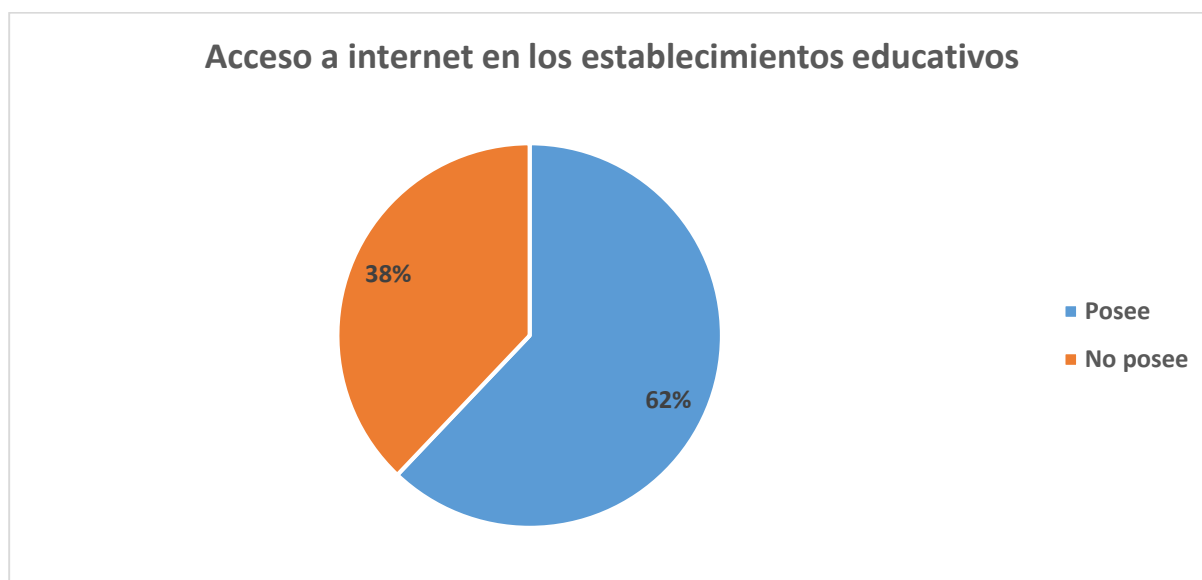
Existe una marcada diferencia en cuanto al uso de los canales Paka Paka, Encuentro o TV Pública, que han sido más adoptados en la Educación Inicial (37%), luego por la Educación Primaria (29%) y en menor medida por la Educación Secundario (13%). Por otro lado, se indica mayor uso de las propuestas surgidas de las Jornadas del INFoD en la Educación Inicial (33%) y Secundaria (35%) y en menor medida en Educación Primaria (29%).

En cuanto a la Plataforma Seguimos Educando, se recogen respuestas muy similares en Educación Inicial (21%), Primaria (23%) y con valores un poco más elevados en Secundaria (28%).

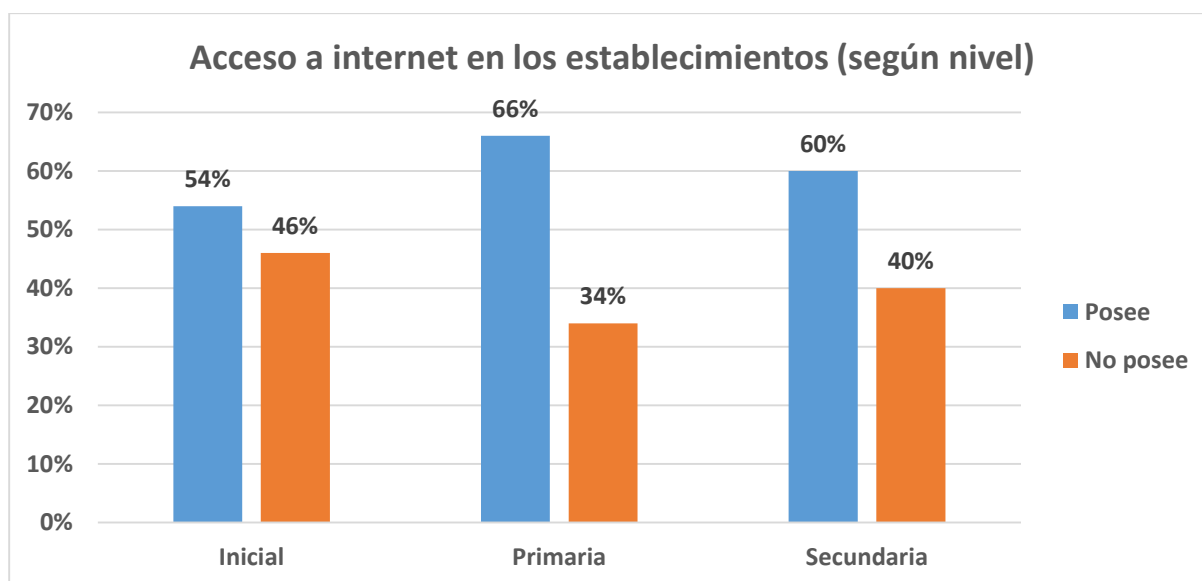


Acceso a internet en el establecimiento

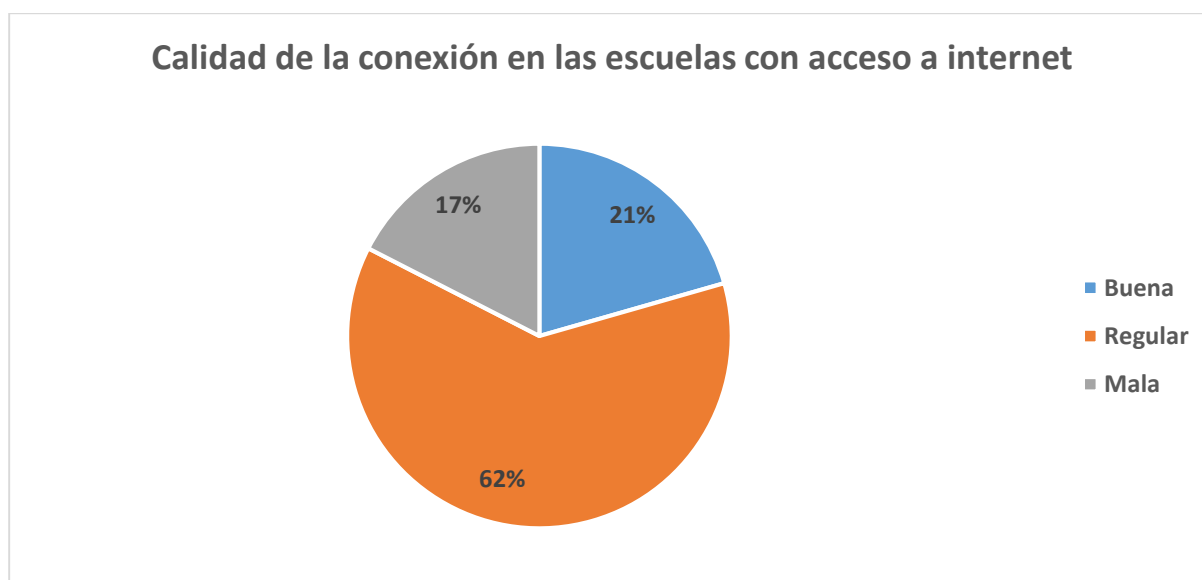
Al consultar a la totalidad de docentes participantes sobre si el establecimiento educativo cuenta con **acceso a internet**, el 62% responde que posee, mientras que un 38% indica que no posee. Al diferenciar por ubicación del establecimiento, la diferencia en la respuesta positiva respecto del acceso a internet es un 10% mayor en las escuelas urbanas que en las escuelas rurales (64% y 54% respectivamente).



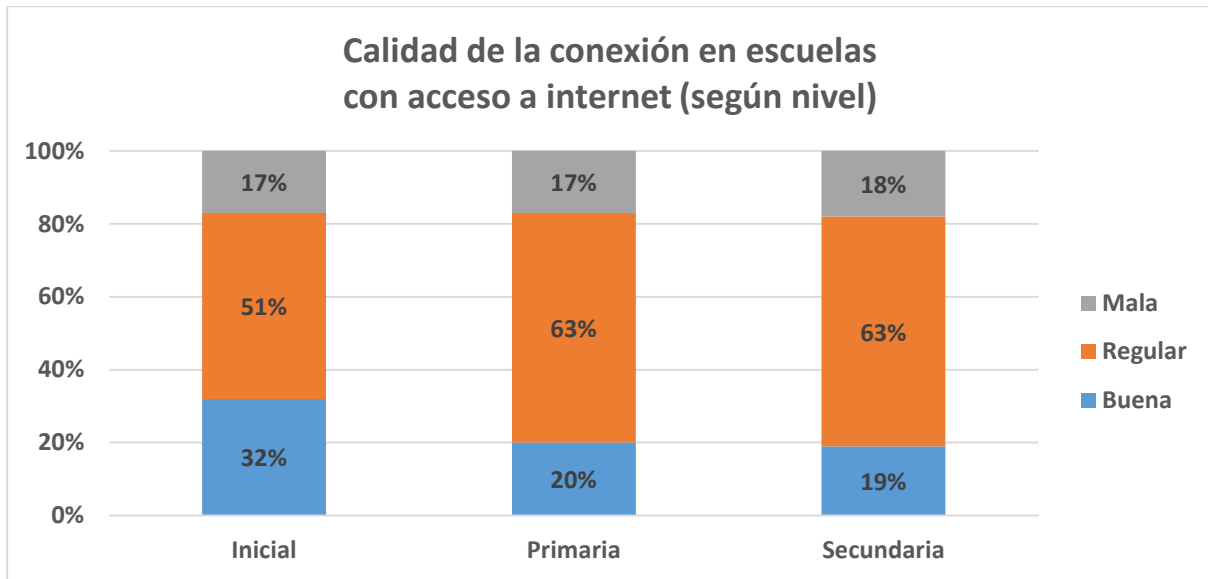
Al analizar las respuestas según los diferentes niveles encontramos que en Educación Inicial posee internet un 54% de los establecimientos, un 66% en Educación Primaria y un 60% en Secundaria; en tanto que no poseen internet el 46% en Educación Inicial, 34% en Educación Primaria y 40% en Secundaria.



Al contestar sobre la **calidad de la conexión a internet**, las respuestas indican que es regular para el 62%, buena para el 21% y mala para el 17%. Cabe aclarar que al decir “buena” nos referimos a una conexión que funciona sin problemas, mientras que “regular” es aquella que funciona lento o con cortes y “mala” cuando no funciona la mayor parte del tiempo.

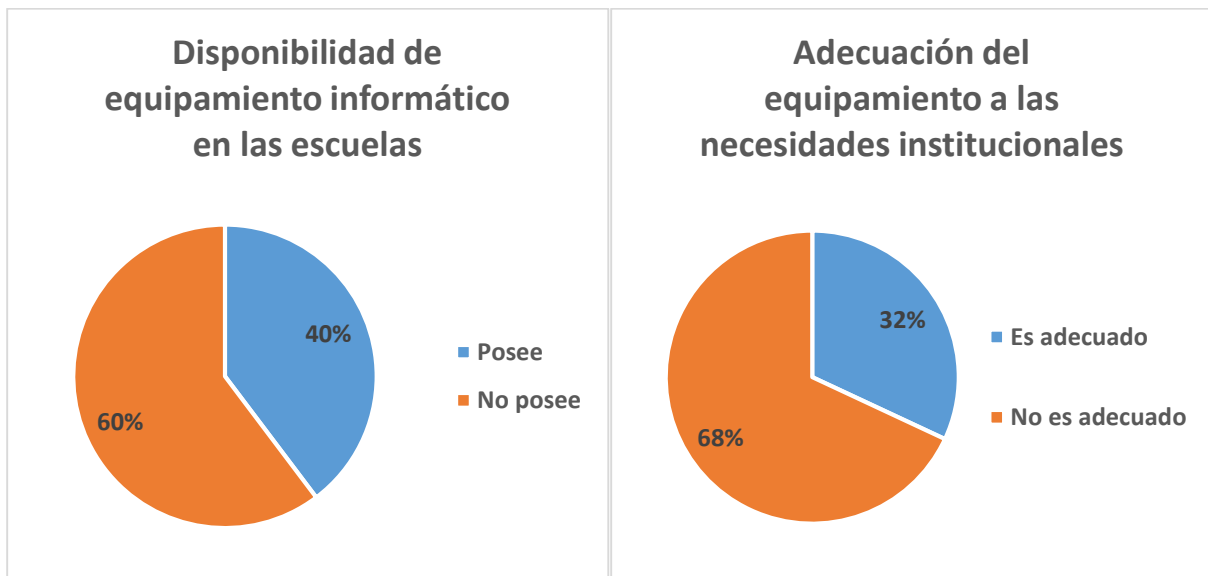


Si ponemos el foco en lo que ocurre en cada uno de los niveles, en la Educación Inicial el porcentaje que responde que la conexión es regular disminuye al 51%, en favor de la opción de conexión buena que asciende a un 32%. En los demás niveles los porcentajes son bastante similares a los globales.



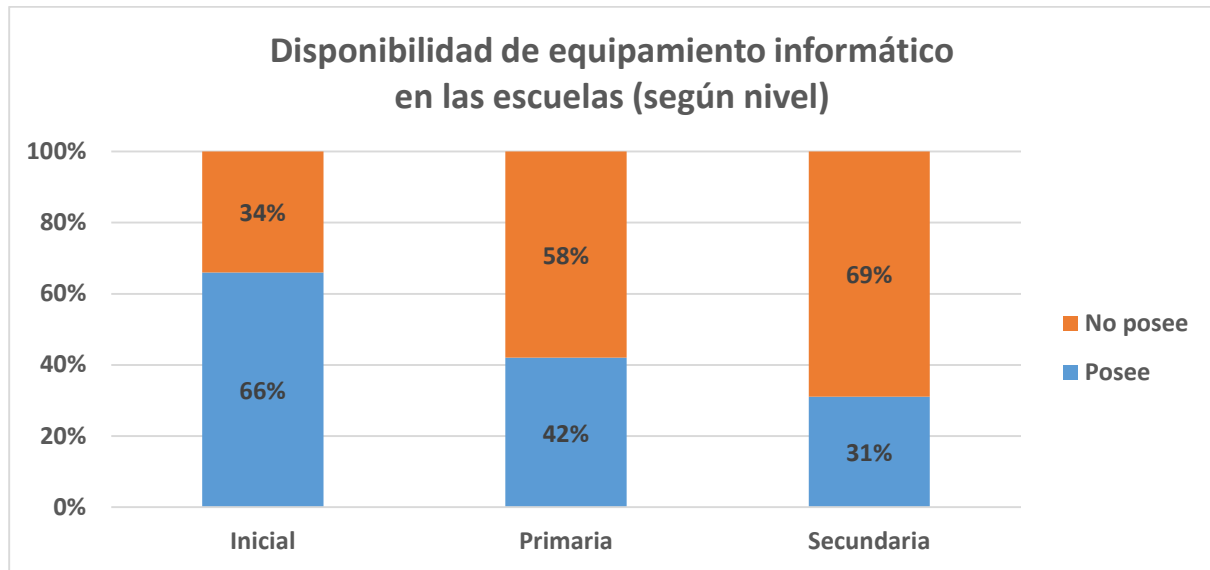
Disponibilidad de equipamiento informático

En cuanto a la **disponibilidad de equipamiento informático**, un 60% (1.501 casos) de docentes dice que no se cuenta con el mismo en las escuelas, mientras que el 40% restante (989 casos) responde que sí. Sobre este último grupo, apenas 316 (32% del subconjunto) expresan que el mismo es adecuado a las necesidades actuales, en tanto que para los 673 restantes (68% del subconjunto) el equipamiento informático no es adecuado.

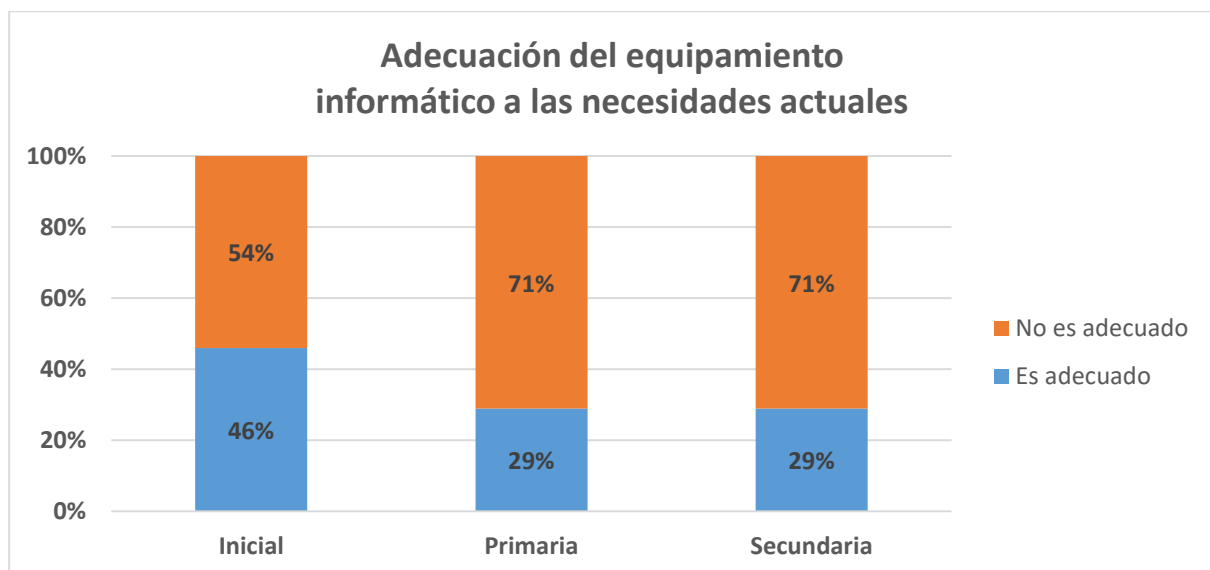


Al discriminar por niveles educativos, un 66% de la Educación Inicial, 42% de la Educación Primaria y 31% de la Educación Secundaria responden que tienen disponibilidad de equipamiento informático en sus establecimientos.

Cuando las respuestas refieren a la no disponibilidad de equipamiento informático es notorio el alto porcentaje en la Educación Secundaria (69%) y en menor medida en la Educación Primaria (58%), donde la respuesta supera la mitad de los casos, a diferencia de la Educación Inicial que alcanza a un 34%.



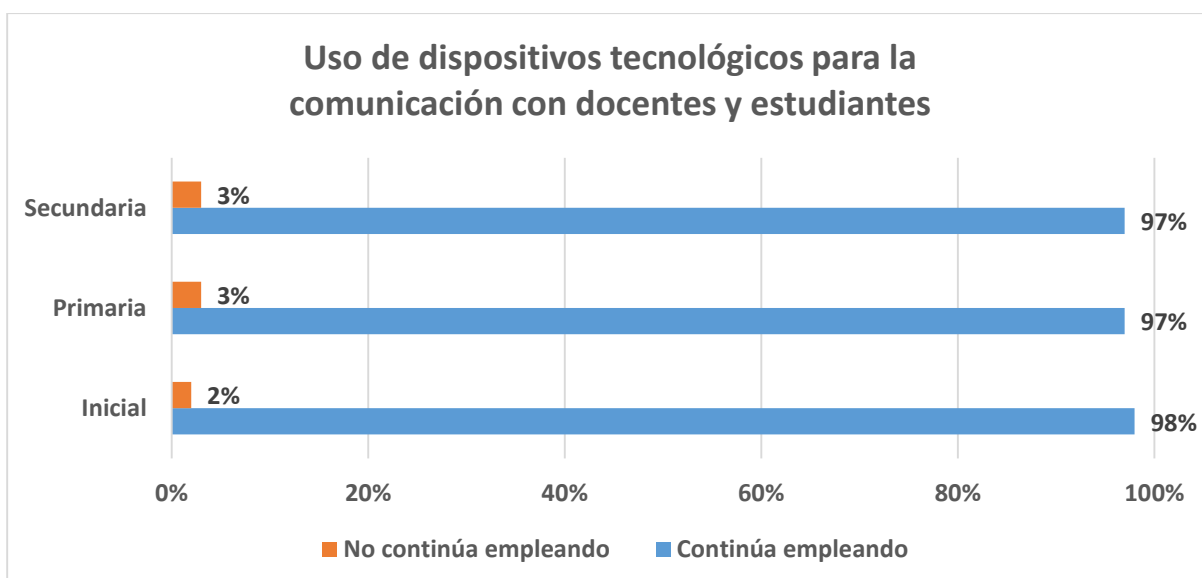
Al analizar las respuestas en cada uno de los niveles, encontramos que para la mayoría de los casos no se observa suficiente **adecuación del equipamiento informático** para el trabajo en la bimodalidad. Este dato es especialmente marcado en Primaria y Secundaria, donde la respuesta alcanza el 71% de los establecimientos. En tanto, el 32% (global) que sostiene que el equipamiento informático es adecuado se traduce en un 46% en Educación Inicial, un 29% en Educación Primaria y un 29% en Educación Secundaria.



De acuerdo a las respuestas recogidas, un 97% continúa empleando diferentes **dispositivos tecnológicos** para comunicarse con docentes, estudiantes y/o familias y sólo un 3% dice no estar utilizándolos.

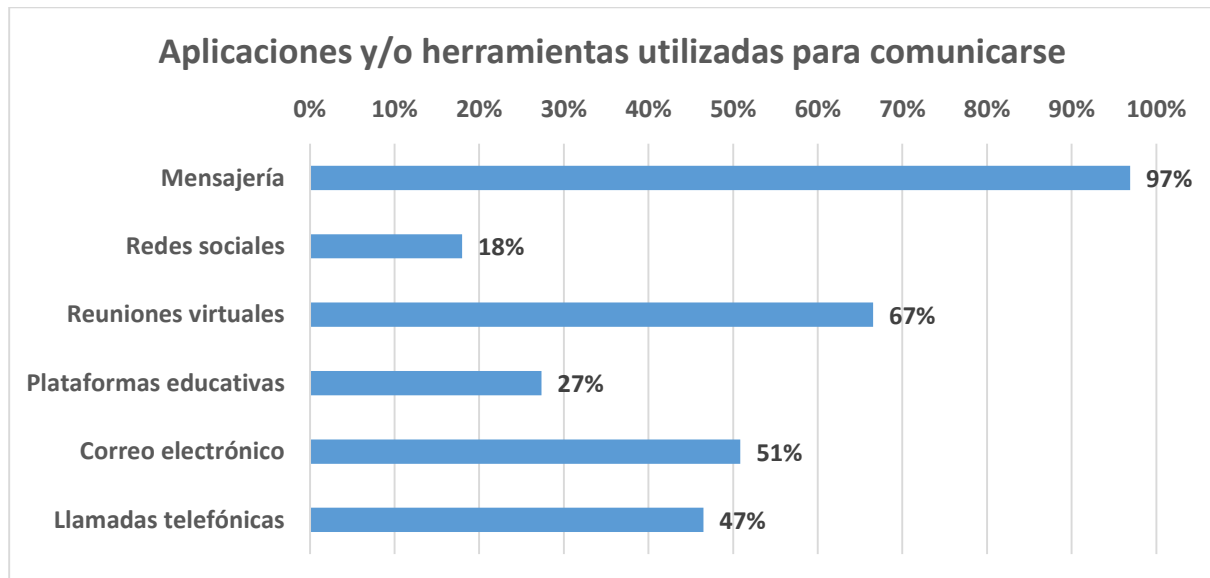


Estos porcentajes son prácticamente similares cuando se analiza la misma variable discriminando según los diferentes niveles del sistema educativo, variando apenas en un punto porcentual ambas opciones en el caso de los establecimientos de Educación Inicial.

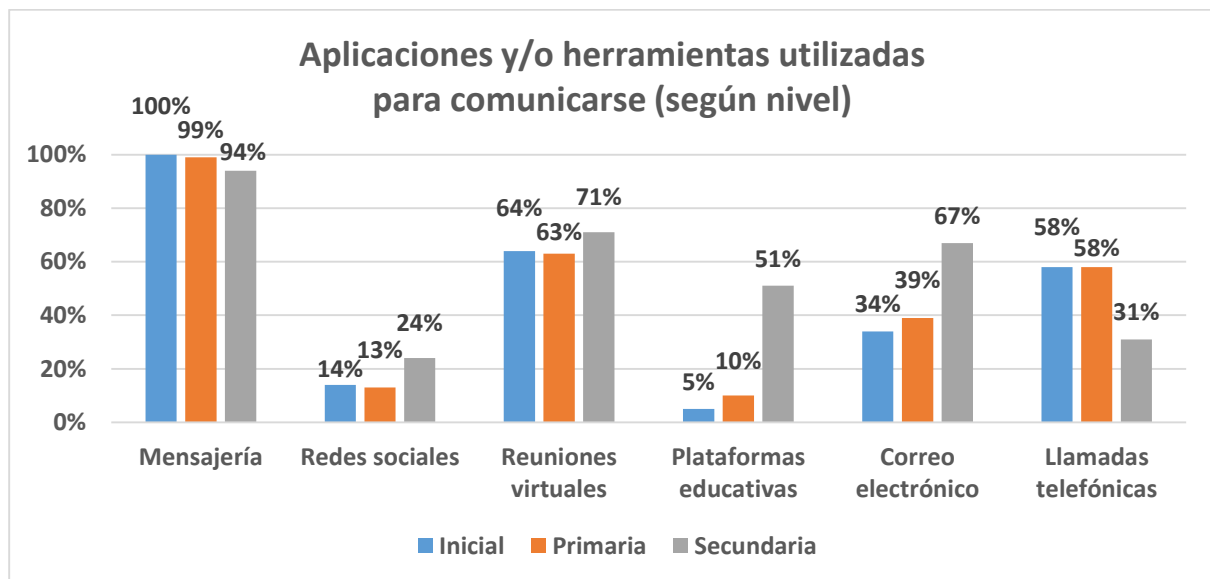


Al consultar sobre el tipo de **aplicaciones y/o herramientas** empleados para comunicarse con docentes, estudiantes y/o familias, el 97% destaca que lo ha hecho prioritariamente a través de servicios de mensajería (como WhatsApp), el 67% mediante reuniones virtuales (a través de entornos como Meet o Zoom), el 51% a través del correo

electrónico, el 47% por medio de llamadas telefónicas, el 27% mediante plataformas educativas (como Moodle o Classroom) y sólo un 18% a través de las redes sociales (como Facebook).

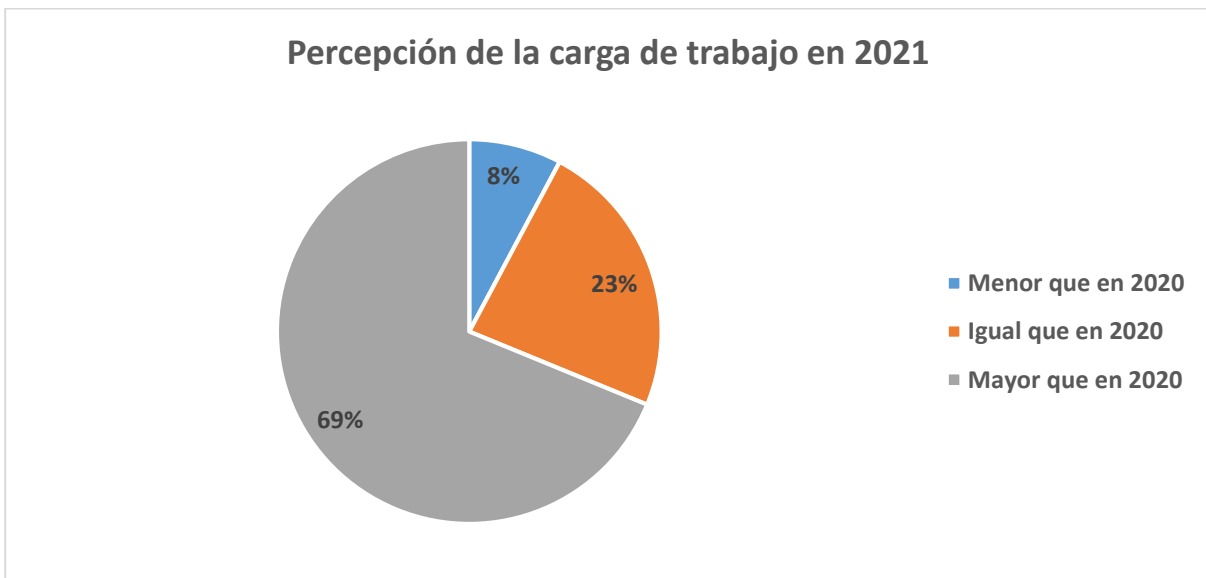


Cuando se analiza cuáles han sido los medios para comunicarse según el nivel, observamos que el uso de las llamadas telefónicas asciende al 58% en Inicial y Primaria y disminuye al 31% en Secundaria. Al contrario, el uso del correo electrónico se incrementa en Secundaria (67%) y disminuye en Primaria (39%) e Inicial (34%). El uso de las plataformas educativas concentra también un mayor porcentaje en las escuelas secundarias (51%), mientras que en los otros niveles disminuye al 10% (Primaria) y 5% (Inicial). El resto de las aplicaciones o herramientas tecnológicas exhiben porcentajes relativamente cercanos al promedio global.

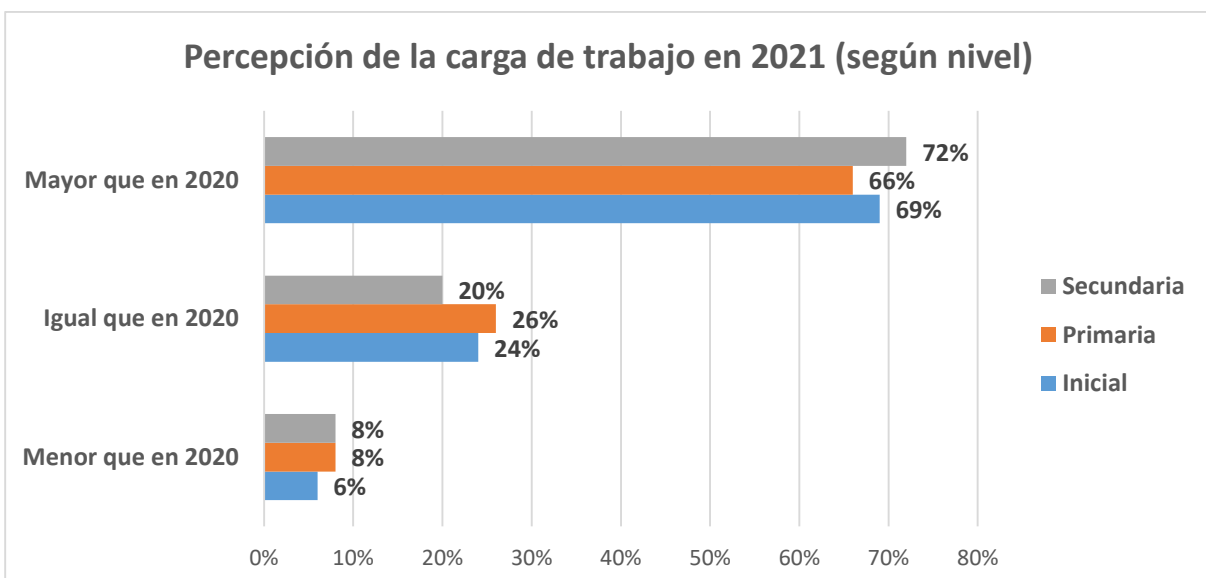


III. Condiciones laborales y de salud del colectivo docente

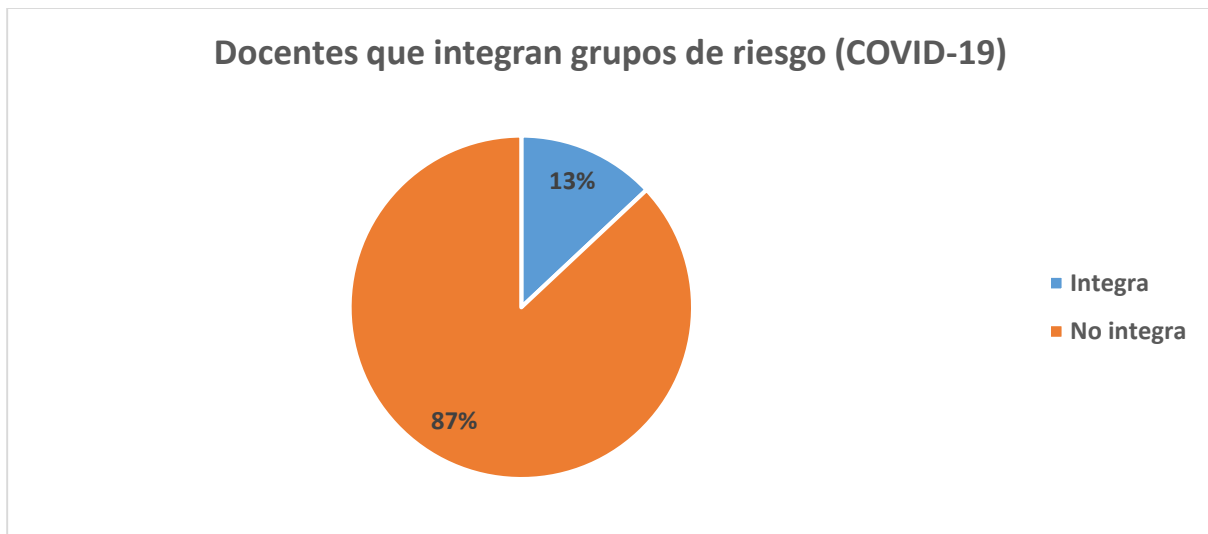
Al solicitar que tengan en cuenta el tiempo que les insumió su trabajo durante el año 2020 y lo comparen con el tiempo que les demanda la nueva organización del trabajo docente a partir de la bimodalidad y el retorno a la presencialidad en 2021, la percepción del 69% indica que ese tiempo es mayor que el requerido un año atrás, mientras que el 23% considera que fue igual y sólo para un 8% ese tiempo fue menor.



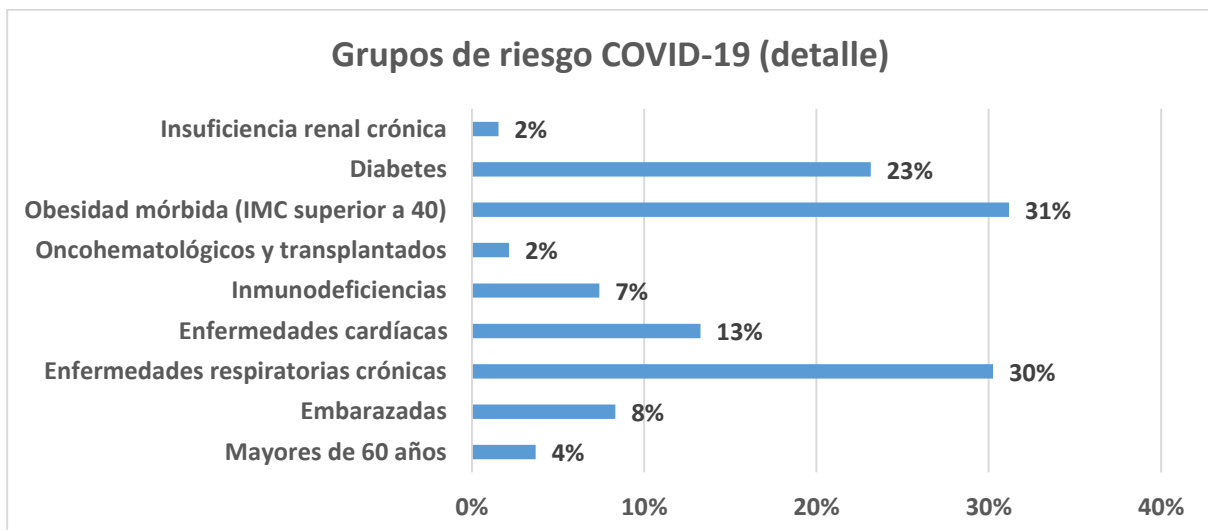
Estos valores se repiten con porcentajes relativamente similares cuando se considera la variable discriminando según los diferentes niveles del sistema educativo.



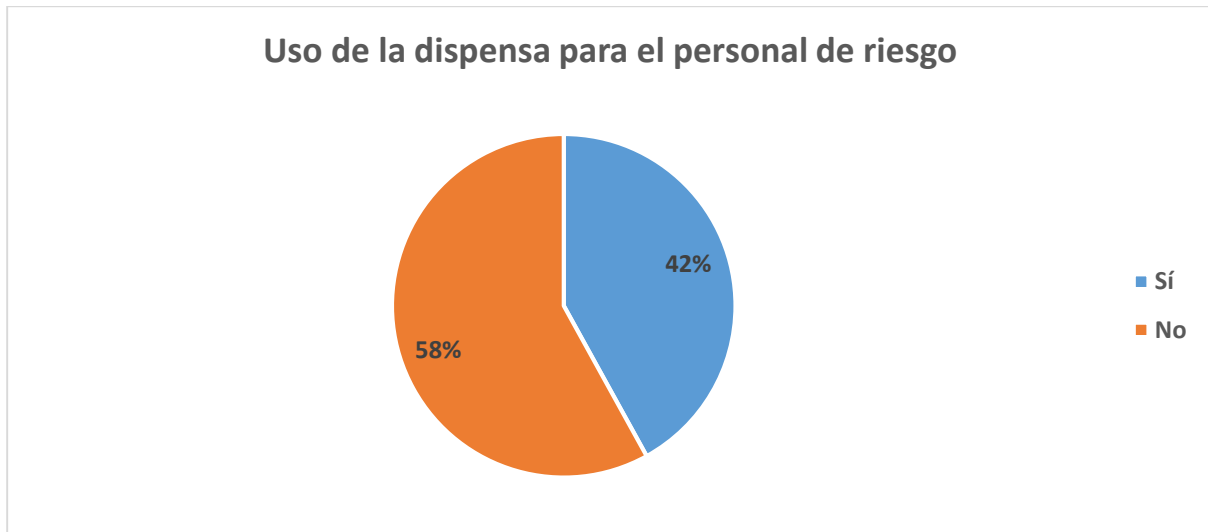
Tomando como referencia las diferentes medidas de cuidado que el Estado nacional impulsó para la clase trabajadora y que fueron refrendadas por las provincias, uno de los propósitos del relevamiento fue conocer en qué medida quienes integran el colectivo docente a nivel provincial forman parte de los diferentes grupos de riesgo definidos por las autoridades sanitarias respecto del COVID-19. De las 2.490 respuestas obtenidas, el 13% (324 docentes) indica que forma parte de alguno de estos grupos de riesgo.



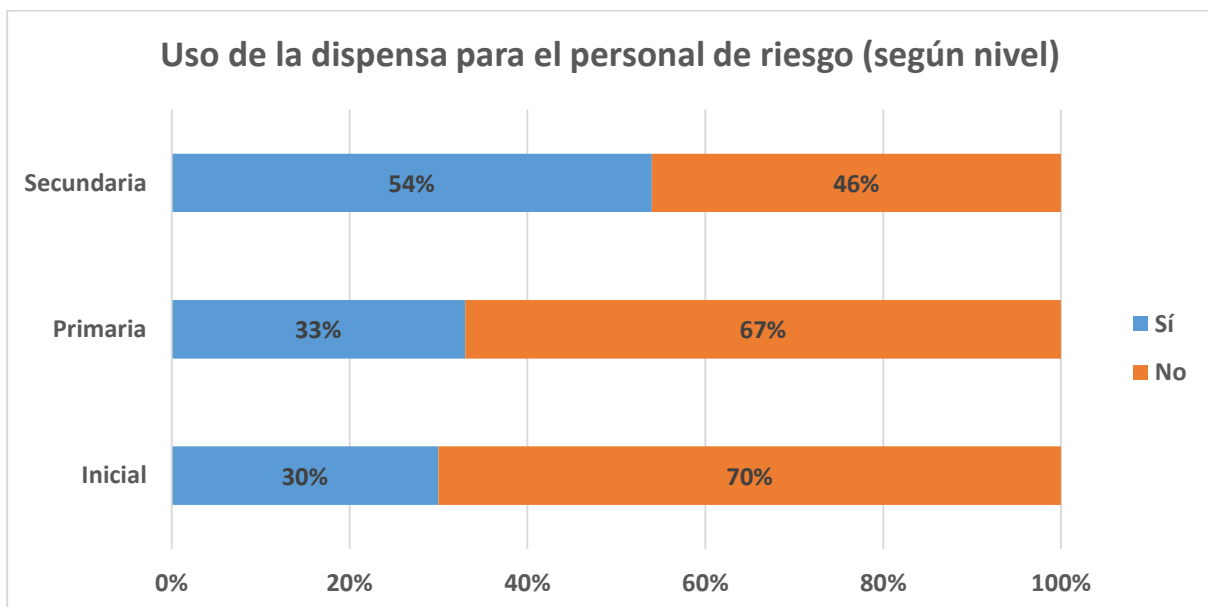
Respecto del tipo de riesgo, destacan en primer y segundo lugar (con un 31% y 30% respectivamente) la obesidad mórbida (índice de masa corporal superior a 40) y las enfermedades respiratorias crónicas. En tercer lugar aparece la diabetes (23%), siguiéndole en orden porcentual las enfermedades cardíacas (13%), embarazos (8%) e inmunodeficiencias (7%). Un 4% indicó ser grupo de riesgo en razón de su edad (mayores de 60 años). Por último, con un 2% se ubican tanto pacientes oncohematológicos y transplantados como quienes sufren insuficiencia renal crónica.



Al consultar al subconjunto de 324 docentes que integran grupos de riesgo si estaban haciendo uso de la dispensa, otra de las medidas de cuidado dictadas a nivel nacional y provincial que les exime de la obligación de asistir al lugar de trabajo, sólo el 42% (136 casos) expresa que lo hace, mientras que el 58% restante (188 casos) no hace uso de este derecho.

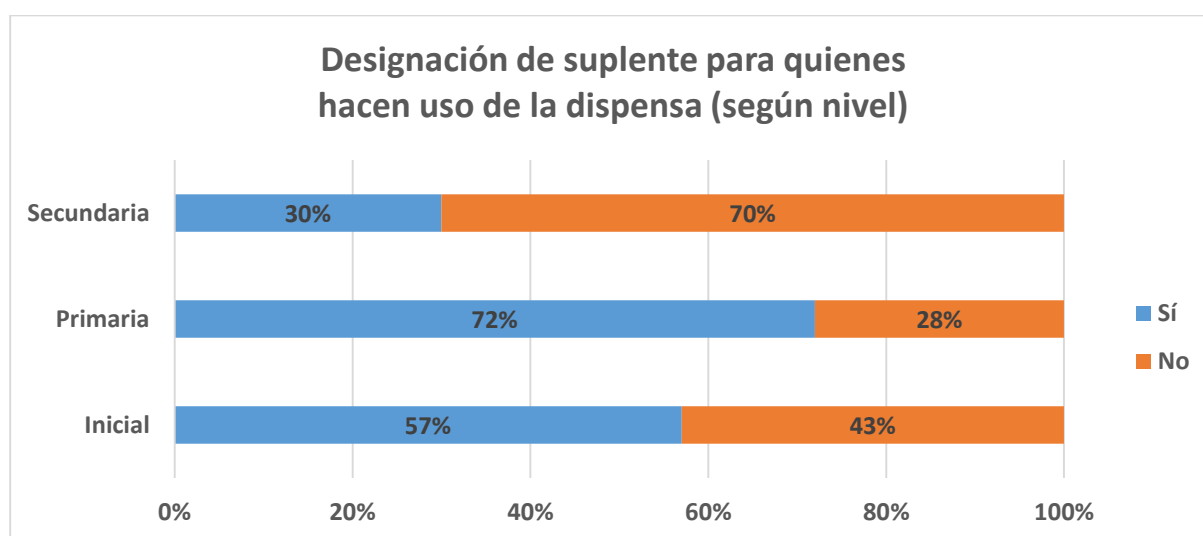


Al analizar qué sucede en los distintos niveles educativos encontramos que es en la Educación Secundaria, con un 54% de los casos, donde se da el mayor porcentaje de uso de la dispensa. En Educación Inicial y Primaria no hacen uso de la dispensa el 70% y el 67% respectivamente.



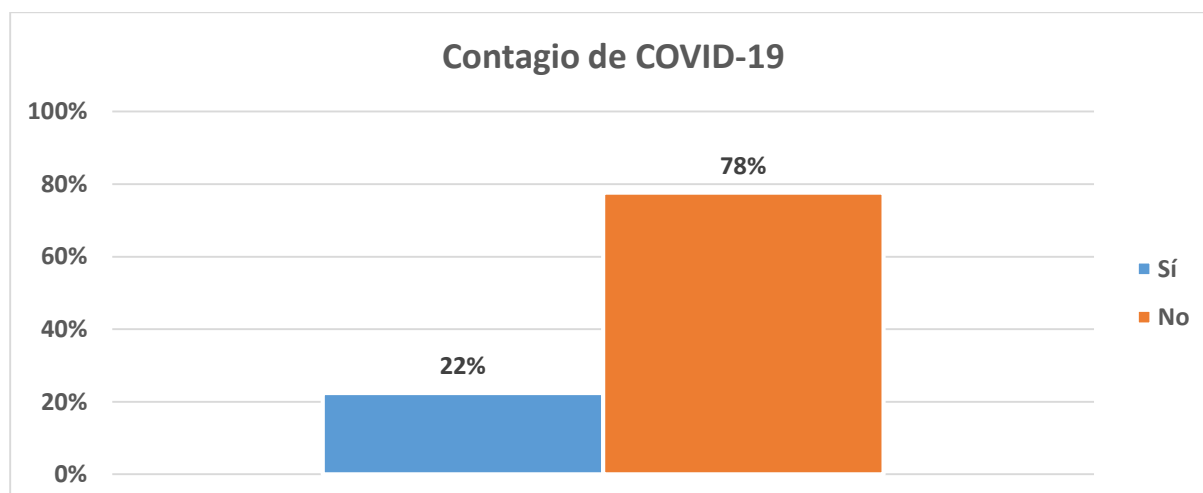
Un dato que llama la atención es que del subconjunto de 136 docentes que hacen uso de la dispensa, apenas 65 (48%) expresan que se han designado suplente en su reemplazo. Esto da cuenta de que no se cubrió con suplentes el 52% de los espacios ocupados por trabajadores de la educación que hicieron uso de la dispensa.

Respecto de la designación de suplentes por niveles, en la Educación Primaria las respuestas positivas alcanzan un 72%, en Inicial un 57% y en Secundaria solamente un 30%. Como podemos ver, es en las escuelas secundarias donde no se han cubierto más de dos tercios de los cargos de docentes que se encontraban haciendo uso de la dispensa.



Contagios de COVID-19 y proceso de vacunación

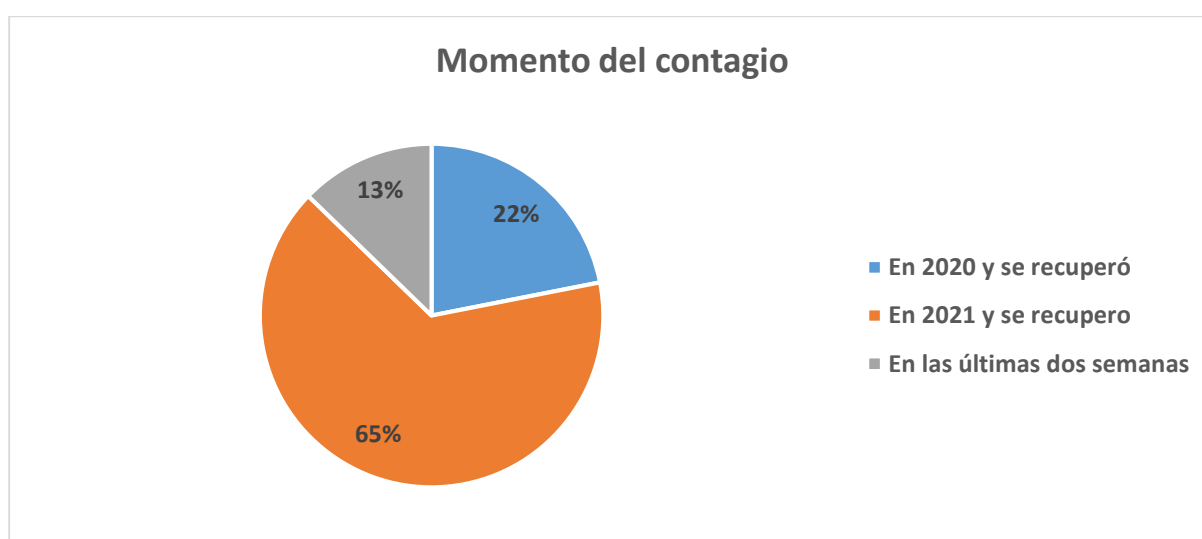
Entre el 11 y 18 de junio de 2021, rango de fechas en que se realizó esta la encuesta, el 22% de docentes en cargos iniciales y de conducción respondió que se había contagiado (557 casos), mientras que el 78% (1.933 casos) respondió no haberse contagiado hasta ese momento.



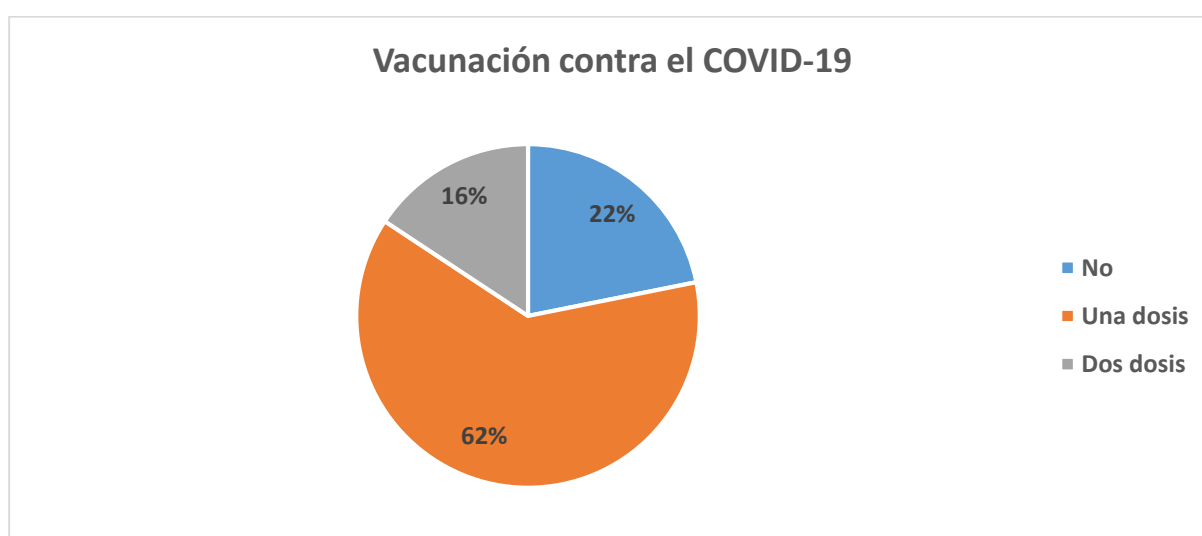
Al preguntar a quienes indicaron haberse contagiado respecto del momento en que se produjo dicho contagio nos encontramos con los siguientes datos:

- 65% se contagió en el año 2021 y ya se recuperó.
- 22% se contagió en el año 2020 y se recuperó.
- 13% se contagió en las dos últimas semanas y se encontraba cursando la enfermedad al momento de la encuesta.

Esto significa que los mayores niveles de contagio se produjeron en el primer semestre de 2021, representando en total un 78% de los casos encuestados.



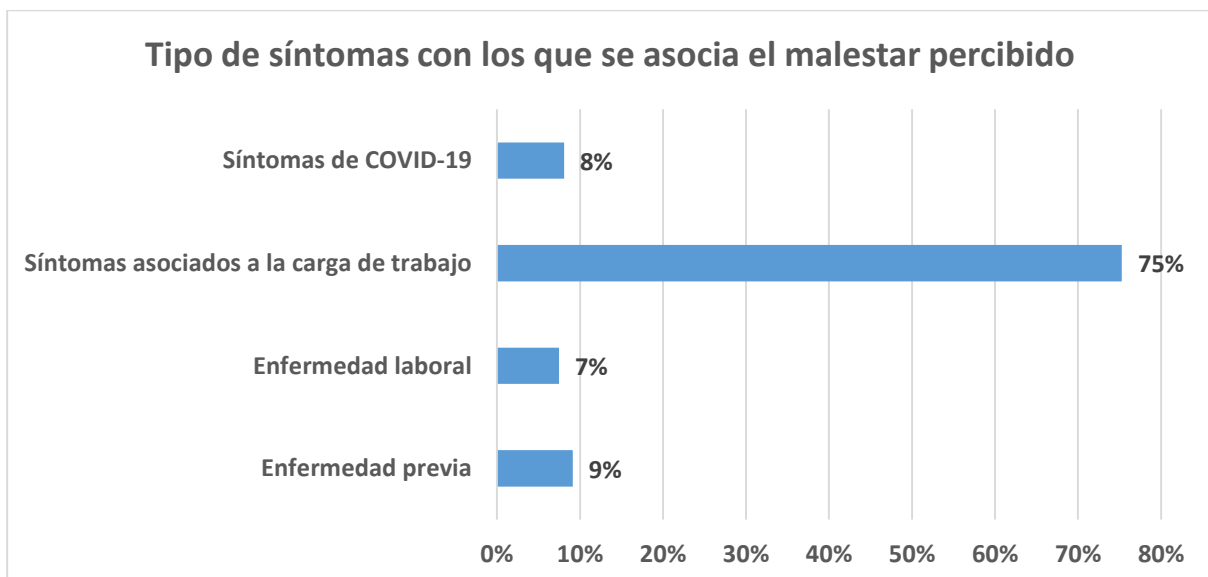
Respecto de la vacunación, al momento de la encuesta encontramos que el 62% de docentes en cargos iniciales y de conducción había recibido una dosis de la vacuna contra el COVID-19 y el 16% ha recibido dos dosis. No obstante, quedaba un 22% que hasta entonces no había recibido ninguna dosis de la vacuna.



Un dato significativo respecto de las condiciones generales de salud es que el 6% (1.630 docentes) de quienes respondieron la encuesta expresan que actualmente sienten algún tipo de malestar físico o psíquico producto de la acumulación de trabajo para dar respuesta a las actividades presenciales y no presenciales. El restante 35% (860 docentes) indicó que no percibe ningún tipo de malestar.



Quienes indicaron que perciben algún tipo de malestar consideran que el mismo tiene que ver mayormente con síntomas asociados a la carga de trabajo (75%), en tanto que en menor medida aparecen como opciones indicadas la de una enfermedad previa conocida (9%), síntomas propios del COVID-19 (8%) y alguna enfermedad laboral diagnosticada (7%).



IV. Algunas aproximaciones a las condiciones de trabajo docente en el marco del retorno a la presencialidad en Entre Ríos

El año 2021 se inició con una apuesta fuerte a la presencialidad y con el reconocimiento al colectivo docente como un grupo prioritario en el proceso de vacunación. Con el fin de garantizar la continuidad pedagógica en el contexto de la pandemia, las autoridades educativas nacionales y provinciales acordaron un régimen de alternancia en el que se combinaron instancias presenciales con instancias remotas, asegurando el máximo de tiempo escolar presencial que la infraestructura escolar permite. En este contexto de presencialidad restringida, las tecnologías digitales fueron claves para sostener la continuidad pedagógica.

Considerando este escenario que planteó la bimodalidad definida para el ciclo lectivo 2021, aparecen nuevas demandas al trabajo docente, tanto en cargos iniciales como en equipos de conducción, las cuales se derivaron del nuevo modo de alternancia para la atención de los grupos de estudiantes.

Los datos recabados dan cuenta de que, al momento de realización de la encuesta, el 84% de las escuelas ofrecía alternancia de grupos de estudiantes entre tiempos de presencialidad y no presencialidad. Tal situación está indicando que los establecimientos educativos continuaron empleando las plataformas virtuales y los diferentes recursos tecnológicos e impresos para sostener el vínculo pedagógico con sus estudiantes.

Según los datos recogidos, un 97% de docentes responde que continúan usando las plataformas y recursos tecnológicos e impresos durante el año 2021 para mantener la actividad pedagógica y facilitar la comunicación con sus estudiantes y las familias, en aquellas semanas en que algunos grupos no asisten presencialmente y realizan la actividad educativa desde sus hogares.

Los déficits de equipamiento digital y de conectividad, ya detectados durante el año 2020, sobreexigieron y tensionaron la nueva modalidad de trabajo que se definió para la organización de las instituciones educativas.

Estas modificaciones en la configuración del trabajo docente se vinculan de alguna manera con la propuesta educativa bimodal, que combina ambas instancias –presencial y no presencial–, lo que supone a su vez la conjunción de estrategias sincrónicas (coincidencia temporal en el uso de recursos y espacios e interacción directa) y asincrónicas (actividades que no requieren la conexión simultánea, sino que cada quien participa en su propio tiempo y espacio).

Lo antes explicitado no resulta menor en tanto la implementación de la nueva modalidad requiere que un importante número de trabajadores docentes durante el año 2021 estén atendiendo en la misma semana y de modo simultáneo a los grupos de la “burbuja” que

asiste de modo presencial y a los que realizan trabajos en el hogar, a estudiantes de la promoción acompañada y a quienes pertenecen a grupos de riesgo.

De hecho, un 78% de docentes en cargos de conducción declara que en sus establecimientos el vínculo se produce a través de tutorías/actividades no presenciales utilizando soportes tecnológicos y virtuales, mientras que un 54% da cuenta de que se brindan tutorías/actividades no presenciales utilizando materiales impresos, en muchos casos combinando ambas alternativas, con lo cual de un modo u otro son trabajadores docentes quienes se ocupan de la organización de los dispositivos y estrategias pedagógicas para acompañar las trayectorias de sus estudiantes.

Siguiendo la misma línea, resulta cuando menos curioso encontrar que, si bien hay un alto porcentaje de respuestas que afirman que el establecimiento tiene acceso a internet, al mismo tiempo hay un 60% que señala que el mismo no posee equipamiento informático para las actividades remotas. A su vez, quienes indican que la escuela posee equipamiento informático (40%) también expresan que la calidad de la conexión es regular (62%) y que el equipamiento no resulta adecuado para las actividades pedagógicas que se desarrollan (68%).

Los datos señalados en los párrafos precedentes muestran las tensiones y los desafíos ante los que se encuentran la docencia entrerriana y los establecimientos educativos en el contexto de la enseñanza bimodal, para implementar las acciones y actividades que se requieren para vincular con la propuesta pedagógica a los grupos que no asisten presencialmente a las clases. De hecho, cuando se consulta sobre las condiciones generales de salud, es significativo que un 65% de docentes que responden que perciben algún tipo de malestar lo vinculen específicamente con la acumulación de trabajo que se produce ante la necesidad de dar respuesta a las actividades presenciales y no presenciales.

Podemos hipotetizar además que esos malestares están atravesados por la preocupación de miles de docentes por garantizar el acompañamiento pedagógico de las trayectorias educativas de sus estudiantes. Ese acompañamiento se traduce por un lado en la atención de quienes no pudieron sostener un cursado regular en el año 2020 y que se encuentran transitando procesos de promoción acompañada, y por otro la atención de las cohortes 2021 que están cursando bajo la bimodalidad, que también se vinculan de modo heterogéneo con las propuestas docentes.

Con respecto a la atención de quienes se incluye dentro de la figura de promoción acompañada, los datos recabados dan cuenta de que dentro del grupo de estudiantes que no lograron vincularse con la propuesta pedagógica no presencial durante el año 2020, en el 94% de las respuestas se indica que en su mayoría retornaron durante el año 2021 y sólo un 6% señalan que en su mayoría no regresaron a la escuela.

Otro aspecto que este estudio pone en superficie y posibilita visibilizar es la importancia que tienen en el acompañamiento a los grupos de estudiantes por parte de diferentes actores institucionales, entre los que se destaca la figura de preceptores en las escuelas secundarias y docentes de grado en las primarias.

Creemos que este informe, que parte de los datos recogidos en la encuesta, nos ha permitido registrar genuinamente lo que está ocurriendo al interior de las escuelas y con el trabajo docente para sostener las prácticas pedagógicas, aún con las limitaciones descriptas en cuanto a las condiciones materiales necesarias para continuar educando.

Indudablemente este análisis nos deja muchas preguntas, pero también algunas respuestas en relación con lo que permanece y lo que cambia en cuanto a las condiciones de trabajo docente en el marco del retorno a la presencialidad en las escuelas de la provincia durante el año 2021, que fue el foco central tomado como referencia para la elaboración de este documento. Nos advierte sobre la necesidad de pensar lógicas organizacionales del trabajo en los establecimientos escolares que faciliten la constitución de equipos, de crear y reconfigurar nuevas figuras del quehacer docente en formato de cargos con el propósito de que no agoten los tiempos de trabajo sólo “frente a alumnos”, y de generar condiciones de infraestructura escolar y disponibilidad de tecnologías, para todo lo cual se requiere de mayor presencia presupuestaria por parte del Estado.

ENCUESTA SOBRE CONDICIONES DE TRABAJO DOCENTE EN EL MARCO DEL RETORNO A LA PRESENCIALIDAD EN LAS ESCUELAS DE ENTRE RÍOS

Este cuestionario está dirigido a docentes que actualmente ejercen en establecimientos de educación inicial, primaria o secundaria de la provincia de Entre Ríos, tanto frente a alumnos/as como en cargos de conducción.

Nuestro propósito es conocer el modo en que las acciones implementadas en el marco del retorno a la presencialidad han impactado sobre sus condiciones de trabajo durante el primer semestre de 2021.

Su participación en este relevamiento es voluntaria y las respuestas son completamente anónimas, por lo que no se requiere informar ningún dato personal.

Si trabaja en más de un establecimiento, le pedimos que responda en función de aquel en el cual concentra la mayor carga horaria.

RESPONDEN CARGOS INICIALES Y CARGOS DE CONDUCCIÓN

1. Departamento:

- Colón
- Concordia
- Diamante
- Federación
- Federal
- Feliciano
- Gualaguay
- Gualaguaychú
- Islas del Ibicuy
- La Paz
- Nogoyá
- Paraná
- San Salvador
- Tala
- Uruguay
- Victoria
- Villaguay

2. Antigüedad total en la docencia:

- Hasta 5 años
- Entre 6 y 10 años
- Entre 11 y 15 años
- Entre 16 y 20 años
- Entre 21 y 25 años

- Entre 26 y 30 años
- Más de 30 años

3. Situación de revista:

**Si posee diferentes situaciones de revista seleccione la de mayor estabilidad.*

- Titular
- Interino/a
- Suplente

4. Ubicación del establecimiento:

**Si trabaja en más de un establecimiento responda en función de aquel donde concentra la mayor carga horaria.*

- Urbana
- Rural o de islas

5. Tipo de gestión del establecimiento:

- Estatal
- Privada

6. Para concurrir a su establecimiento, ¿debe trasladarse fuera de su localidad?

- Sí
- No → PASAR A 8

7. ¿Por qué medios se traslada fuera de su localidad para concurrir al establecimiento?

- Voy solo/a en mi vehículo particular
- Voy en un vehículo compartido con otros/as docentes
- Utilizo alguna opción de transporte público
- Busco quien me lleve en la ruta (viaje “a dedo”)

8. ¿Se desempeña actualmente en un cargo de conducción (directiva o no directiva)?

- Sí
- No → PASAR A 23

RESPONDEN TODOS LOS CARGOS DE CONDUCCIÓN

9. ¿Cuál es su antigüedad en cargos de conducción?

- Hasta 5 años
- Entre 6 y 10 años
- Entre 11 y 15 años
- Entre 16 y 20 años
- Más de 20 años

10. ¿En qué nivel educativo ejerce el cargo de conducción?

- Nivel Inicial
- Nivel Primario → PASAR A 13

- Nivel Secundario → PASAR A 18

RESPONDEN SÓLO CARGOS DE CONDUCCIÓN DE NIVEL INICIAL

11. ¿En qué tipo de establecimiento trabaja?

- Jardín Maternal
- Unidad Educativa de Nivel Inicial
- Jardín Anexo a Escuela Primaria

12. Indique el cargo de conducción que ocupa en el establecimiento:

- Secretario/a de Unidad Educativa → PASAR A 40
- Vicedirector/a de Unidad Educativa → PASAR A 40
- Director/a de Unidad Educativa → PASAR A 40
- Director/a de Radio → PASAR A 40

RESPONDEN SÓLO CARGOS DE CONDUCCIÓN DE NIVEL PRIMARIO

13. Indique la categoría del establecimiento:

- Primera
- Segunda
- Tercera
- Cuarta
- Personal Único → PASAR A 24

14. ¿Su establecimiento es Escuela Nina o de Jornada Completa?

- Sí
- No

15. ¿Su establecimiento corresponde a alguna modalidad?

**Seleccione "Sí" en caso de que se trate de una escuela integral, de jóvenes y adultos, rural o de islas o funciona en contexto de privación de libertad.*

- Sí
- No → PASAR A 17

16. ¿A qué modalidad corresponde su establecimiento?

- Especial
- Jóvenes y Adultos
- Rural y de Islas
- Contextos de Privación de Libertad

17. Indique el cargo de conducción que ocupa en el establecimiento:

- Secretario/a → PASAR A 36
- Vicedirector/a → PASAR A 36
- Director/a → PASAR A 36

RESPONDEN SÓLO CARGOS DE CONDUCCIÓN NIVEL SECUNDARIO

18. Indique la categoría de su establecimiento:

- Primera
- Segunda
- Tercera

19. ¿Su establecimiento corresponde a alguna modalidad?

**Seleccione "Sí" en caso de que se trate de una escuela técnica o agrotécnica, de jóvenes y adultos, rural o de islas o funciona en contexto de privación de libertad.*

- Sí
- No → PASAR A 21

20. ¿A qué modalidad corresponde su establecimiento?

- Técnico Profesional → PASAR A 22
- Jóvenes y Adultos
- Rural y de Islas
- Contextos de Privación de Libertad

21. Indique el cargo de conducción que ocupa en el establecimiento:

- Asesor/a Pedagógico/a → PASAR A 36
- Secretario/a → PASAR A 36
- Vicerrector/a → PASAR A 36
- Rector/a → PASAR A 36

22. Indique el cargo de conducción que ocupa en el establecimiento:

- Asesor/a Pedagógico/a → PASAR A 36
- Jefe/a de Sección (técnica/agrotécnica) → PASAR A 36
- Jefe/a de Taller (técnica/agrotécnica) → PASAR A 36
- Jefe/a de Enseñanza y Producción (técnica/agrotécnica) → PASAR A 36
- Regente (técnica/agrotécnica) → PASAR A 36
- Secretario/a → PASAR A 36
- Vicerrector/a → PASAR A 36
- Rector/a → PASAR A 36

RESPONDEN TODOS LOS CARGOS INICIALES

23. ¿En qué nivel educativo trabaja?

**Si trabaja en más de un nivel seleccione aquel donde posee mayor carga horaria.*

- Inicial → PASAR A 34
- Primario (incluye escuelas integrales)
- Secundario → PASAR A 28

RESPONDEN SÓLO CARGOS INICIALES DE NIVEL PRIMARIO

24. ¿Su establecimiento corresponde a alguna modalidad?

**Seleccione "Sí" en caso de que se trate de una escuela integral, de jóvenes y adultos, rural o de islas o funciona en contexto de privación de libertad.*

- Sí
- No → PASAR A 26

25. ¿A qué modalidad corresponde su establecimiento?

- Especial (escuela integral) → PASAR A 27
- Jóvenes y Adultos
- Rural y de Islas
- Contextos de Privación de Libertad

26. Indique el cargo que ocupa en el establecimiento

- Maestro/a (todas las áreas) → PASAR A 34
- Maestro/a Orientador/a Integrador/a → PASAR A 34
- Bibliotecario/a → PASAR A 34
- Director/a de Personal Único → PASAR A 34

27. Indique el cargo que ocupa en el establecimiento

- Maestro/a de Escuela Integral (todas las áreas) → PASAR A 34
- Técnico/a Auxiliar de Escuela Integral → PASAR A 34

RESPONDEN SÓLO CARGOS INICIALES DE NIVEL SECUNDARIO

28. ¿Su establecimiento corresponde a alguna modalidad?

**Seleccione "Sí" en caso de que se trate de una escuela técnica o agrotécnica, de jóvenes y adultos, rural o de islas o funciona en contexto de privación de libertad.*

- Sí
- No → PASAR A 30

29. ¿A qué modalidad corresponde su establecimiento?

- Técnico Profesional → PASAR A 31
- Artística
- Jóvenes y Adultos
- Rural y de Islas
- Contextos de Privación de Libertad

30. Indique el cargo que ocupa en el establecimiento:

- Profesor/a con horas cátedra → PASAR A 32
- Maestro/a de Primer Año → PASAR A 32
- Preceptor/a → PASAR A 32
- Bibliotecario/a → PASAR A 32
- Tutor/a → PASAR A 32

31. Indique el cargo que ocupa en el establecimiento:

- Profesor/a con horas cátedra
- Maestro/a de Primer Año
- Maestro/a o Profesor/a de Taller o Enseñanza Práctica
- Preceptor/a
- Bibliotecario/a
- Tutor/a

32. ¿En cuántos establecimientos trabaja?

- Trabajo en un solo establecimiento
- Trabajo en dos o tres establecimientos
- Trabajo en cuatro o más establecimientos

33. ¿Cuántos cursos tiene a cargo?

- Hasta 3 cursos
- Entre 4 y 8 cursos
- 9 o más cursos

RESPONDEN TODOS LOS CARGOS INICIALES

34. Durante el ciclo lectivo 2020, ¿qué proporción de estudiantes considera que lograron vincularse con la propuesta pedagógica no presencial?

- La totalidad de los/as estudiantes
- Más de la mitad de los/as estudiantes
- Menos de la mitad de los/as estudiantes

35. Aquellos/as estudiantes que lograron vincularse, en general lo hicieron...

- En forma permanente → PASAR A 47
- En forma intermitente o escasa → PASAR A 47

RESPONDEN SÓLO CARGOS DE CONDUCCIÓN DE NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO

36. Para atender la situación de los/as estudiantes que se vincularon de forma intermitente o escasa con la propuesta pedagógica no presencial en 2020, ¿qué definición predominó en el establecimiento?

- Promoción acompañada para completar espacios faltantes de 2020 y cursar los correspondientes a 2021
- Reingreso al año que debían cursar en 2020

37. Para atender la situación de los/as estudiantes que directamente no lograron vincularse con la propuesta pedagógica no presencial en 2020, ¿qué definición predominó en el establecimiento?

- Promoción acompañada para completar espacios faltantes de 2020 y cursar los correspondientes a 2021
- Reingreso al año que debían cursar en 2020

38. Aquellos/as estudiantes que en 2020 no lograron vincularse a la propuesta pedagógica no presencial del establecimiento...

- En su mayoría retornaron en 2021
- En su mayoría no retornaron en 2021

39. Al inicio del ciclo lectivo 2021, la matrícula del establecimiento...

- Se mantuvo igual que en 2020
- Aumentó respecto de 2020
- Disminuyó respecto de 2020

40. ¿De qué manera se organizó en el establecimiento la continuidad pedagógica en el marco de la “escolaridad combinada o mixta”?

- Alternancia de grupos de estudiantes entre tiempos de presencialidad y no presencialidad
- Presencialidad de todos los grupos de estudiantes en forma simultánea

RESPONDEN SÓLO CARGOS DE CONDUCCIÓN DE NIVEL PRIMARIO

41. Sin contar su propio cargo, seleccione hasta un máximo de 3 (tres) actores institucionales que considere que han tenido mayor participación en las instancias de organización y acompañamiento de los/as estudiantes en el establecimiento:

- Director/a → PASAR A 43
- Vicedirector/a → PASAR A 43
- Secretario/a → PASAR A 43
- Maestros/as de diferentes cursos → PASAR A 43
- Bibliotecarios/as → PASAR A 43
- MOI (o maestros/as de escuelas integrales) → PASAR A 43
- Otro → PASAR A 43

RESPONDEN SÓLO CARGOS DE CONDUCCIÓN DE NIVEL SECUNDARIO

42. Sin contar su propio cargo, seleccione hasta un máximo de 3 (tres) actores institucionales que considere que han tenido mayor participación en las instancias de organización y acompañamiento de los/as estudiantes en el establecimiento:

- Rector/a
- Vicerrector/a
- Secretario/a
- Asesor/a Pedagógico/a
- Coordinadores de áreas
- Preceptores
- Tutores
- Bibliotecarios/as
- Profesores de diferentes espacios curriculares
- Regente (sólo para modalidad Técnico Profesional)
- Jefes (sólo para modalidad Técnico Profesional)

- Otros

43. ¿Asisten a su establecimiento estudiantes que integren grupos de riesgo?

- Sí
- No → PASAR A 45

44. ¿De qué manera se organiza la atención de los/as estudiantes que integran grupos de riesgo? PUEDE SELECCIONAR MÁS DE UNA OPCIÓN.

- Tutorías y/o actividades no presenciales utilizando soportes tecnológicos
- Tutorías y/o actividades no presenciales utilizando materiales impresos

RESPONDEN TODOS LOS CARGOS DE CONDUCCIÓN

45. ¿En su establecimiento han recibido las partidas necesarias para la limpieza y desinfección que exige el protocolo?

- Sí, regularmente
- Sí, aunque con demoras
- No en lo que va del ciclo lectivo

46. ¿El establecimiento reúne las condiciones edilicias mínimas para garantizar el cumplimiento del protocolo?

- Sí
- No

RESPONDEN CARGOS INICIALES Y CARGOS DE CONDUCCIÓN

47. ¿El establecimiento posee acceso a internet?

- Sí
- No → PASAR A 49

48. ¿Cuál es la calidad de la conexión a internet?

- Buena (funciona sin problemas)
- Regular (funciona lento o con cortes)
- Mala (no funciona la mayor parte del tiempo)

49. ¿El establecimiento dispone actualmente de equipamiento informático para ser utilizado por los/as docentes?

- Sí
- No → PASAR A 51

50. ¿Considera que el equipamiento informático del establecimiento está acorde con las necesidades actuales?

- Sí
- No

51. A partir del retorno a la presencialidad, ¿continúa utilizando dispositivos tecnológicos para comunicarse con docentes, estudiantes y/o sus familias?

- Sí
- No → PASAR A 53

52. ¿Qué aplicaciones y/o herramientas emplea para comunicarse con otros/as docentes, estudiantes y/o sus familias?

PUEDE SELECCIONAR MÁS DE UNA OPCIÓN.

- Mensajería (ejemplo: WhatsApp)
- Redes sociales (ejemplo: Facebook)
- Videoconferencias (ejemplo: Zoom o Meet)
- Plataformas educativas (ejemplo: Classroom)
- Correo electrónico
- Llamadas telefónicas

53. ¿En su establecimiento se vienen utilizando recursos y/o materiales pedagógico-didácticos provistos por el Ministerio de Educación o el Consejo General de Educación?

- Sí
- No → PASAR A 55

54. ¿Qué recursos y/o materiales del Ministerio de Educación y/o del CGE están utilizando en su establecimiento?

PUEDE SELECCIONAR MÁS DE UNA OPCIÓN.

- Cuadernillos impresos (Ministerio de Educación)
- Plataforma Seguimos Educando (Ministerio de Educación)
- Propuestas de los canales Paka Paka, Encuentro y/o TV Pública
- Propuestas del Portal Aprender y Contenidos en Casa (CGE)
- Recursos o materiales surgidos de las jornadas del INFoD

CARGA DE TRABAJO Y CONDICIONES DE SALUD | RESPONDEN TODOS

55. Teniendo en cuenta el tiempo que le insumió su trabajo durante 2020 y la nueva organización a partir de la bimodalidad en 2021, considera que el tiempo de trabajo desde el retorno a la presencialidad fue...

- Mayor que en 2020
- Igual que en 2020
- Menor que en 2020

56. ¿Integra alguno de los grupos de riesgo definidos por las autoridades sanitarias?

- Sí
- No → PASAR A 60

57. ¿Qué grupo/s de riesgo integra?

PUEDE SELECCIONAR MÁS DE UNA OPCIÓN.

- Mayores de 60 años

- Embarazadas
- Enfermedades respiratorias crónicas
- Enfermedades cardíacas
- Inmunodeficiencias
- Pacientes oncohematológicos y transplantados
- Obesidad mórbida (IMC superior a 40)
- Diabetes
- Insuficiencia renal crónica

58. ¿Se encuentra haciendo uso de la dispensa (eximición de la obligación de asistir al lugar de trabajo) dispuesta por las autoridades provinciales?

- Sí
- No → PASAR A 61

59. ¿Se ha designado suplente en su lugar?

- Sí → PASAR A 61
- No → PASAR A 61

60. ¿Se encuentra trabajando en forma no presencial?

- Sí
- No

61. ¿Es parte de la población docente que se ha contagiado de COVID-19?

- Sí
- No → PASAR A 63

62. ¿En qué momento se contagió?

- En 2020 y ya me recuperé
- En 2021 y ya me recuperé
- En los últimos 14 días y estoy cursando la enfermedad

63. ¿Ha recibido alguna de las vacunas contra el COVID-19?

- Sí, sólo la primera dosis
- Sí, ambas dosis
- No

64. ¿Siente actualmente algún tipo de malestar físico o psíquico producto de la acumulación de trabajo para dar respuesta a las actividades presenciales y no presenciales?

- Sí
- No → CUESTIONARIO FINALIZADO

65. A ese malestar lo puede asociar con...

- Síntomas de alguna enfermedad que ya tenía previamente (por ejemplo: hipertensión) → CUESTIONARIO FINALIZADO

- Síntomas de una enfermedad laboral que me diagnosticaron (por ejemplo: patologías de la voz) → CUESTIONARIO FINALIZADO
- Síntomas que no había percibido antes y que asocio con la carga de trabajo no presencial → CUESTIONARIO FINALIZADO
- Síntomas propios del COVID-19 (fiebre; tos; dolor de garganta, cabeza y músculos; dificultad respiratoria; diarrea y/o vómitos; pérdida del gusto u olfato) → CUESTIONARIO FINALIZADO