

## **EL SISTEMA NO SE RESERVA MÁS EL DERECHO DE ADMISIÓN A SEGUNDO GRADO**

Acerca de la Resolución N° 174/12 del Consejo Federal de Educación

*Por: Marta Zamero*

### **La naturalización de la repitencia**

Cuando una practica social, un modo de actuar esta difundido y resulta común para todos, tendemos a considerarlo natural. Una de las prácticas educativas habituales más amplia y profundamente naturalizadas es que los niños repitan. Y que repitan el primer grado por encima de cualquier otro grado de la Escuela primaria. Detrás de esa práctica naturalizada, el problema real se torna invisible.

### **El problema invisibilizado**

En nuestro país la repitencia del primer grado es la más alta de toda la escolaridad primaria. En algunas instituciones se le suma la recomendación de “permanencia” en la sala de cinco, lo cual no es más que repitencia encubierta en el Nivel Inicial. Como producto de ello, la sobreedad de uno, dos y más años, convierte a los alumnos en un grupo de riesgo pedagógico ya que la repitencia es el primer escalón del abandono y por consecuencia directa, del analfabetismo adulto.

En Latinoamérica existe una preocupación por este fenómeno, que acompaña el proceso de crecimiento de la matrícula escolar desde la década del 80. Si bien existen grandes diferencias dentro de cada región y país, en líneas generales la mayor cantidad de repitentes de primer grado se concentra en la población rural, las poblaciones indígenas en contextos bilingües o multilingües, y los sectores pobres.

### **Falsas explicaciones**

Los rostros del problema son comunes en los distintos países y esta correlación se presta a interpretaciones similares también naturalizadas dentro y fuera del sistema educativo como por ejemplo que la baja aptitud para aprender o el inadecuado o escaso desempeño escolar por las condiciones sociales que no han favorecido suficientemente el desarrollo físico y/o mental de los niños. Un variado repertorio de patologías enunciadas para explicar las diferencias en los ritmos de aprendizaje entre los alumnos (comparados unos con otros o bien con estándares arbitrarios fijados previamente) impregnan el discurso educativo y clasifican los alumnos en sospechosos de uno u otro “problema de aprendizaje”.

### **Desde otra perspectiva**

En un informe de UNICEF (la repetición escolar en la enseñanza primaria: una perspectiva global. OIE/UNICEF) se presenta como una hipótesis alternativa a la anterior, que la repetición es un indicador de la baja calidad de la propuesta educativa que se brinda a los alumnos más desfavorecidos, característica por “una pobre dotación de recursos materiales, preparación inadecuada de los maestros y métodos de enseñanza poco efectivos”. El informe señala que “los alumnos más necesitados casi siempre tienen acceso a la educación de menor calidad. Los factores internos al sistema educativo y la calidad de la oferta pedagógica tienen una influencia notable sobre las altas tasas de repetición en los primeros grados de la educación primaria. El conjunto de estos factores incluye al docente, sus actitudes, su nivel de preparación y experiencia; los métodos de enseñanza que utiliza y los criterios que emplea para evaluar el aprendizaje; el tiempo que dedica a la instrucción y su permanencia en la escuela”.

En Argentina, algunos de estos factores han recibido una atención prioritaria. No obstante, una encuesta reciente publicada por la UBA y “realizada en casi 600 escuelas públicas y privadas detecto que hay insumos y recursos, pero los alumnos y los docentes no van siempre a clase, y se instaló la idea de que eso es normal”. Estas son dos de las principales conclusiones del primer informe realizado por el Observatorio de la Educación Básica de la Argentina.

### **¿Por qué repiten?**

Existen criterios tan diversos como arbitrarios para decidir la promoción o hacer repetir a un alumno, pero la mayoría de ellos no cuentan con respaldo teórico alguno, por ejemplo la creencia de que todos en un año y con cualquier enseñanza pueden aprender a leer (falso desde toda perspectiva), que repite el estímulo produce aprendizaje (premisa conductista discutida), que favorece la madurez escolar (la repitencia las agrava).

Los padres de sectores con bajo nivel educativo no acostumbra a cuestionar la recomendación de repitencia y suelen solicitarla a los docentes como si fuera posible que este tipo de decisiones pedagógicas quedara en sus manos. Sin embargo, en más de un caso se ha hecho repetir a los chicos apoyados en el pedido de los padres como único argumento.

### **Mejor que seleccionar, educar**

En este marco interpretativo, no nos sorprende haber naturalizado como explicación más frecuente de repitencia que al alumno “*no le da la cabeza*” y puesto que se van quedando los chicos que necesitan más ayuda o que para aprender requieren el ciclo completo y no un solo año (derecho que tienen ya que el curriculum está organizado por ciclos), hemos ido gradualmente aceptando, tan natural como erróneamente, que la escuela es sólo para los talentosos, consistiendo de este modo una selección encubierta.

Pero la educación primaria es obligatoria para todos: lentos, sobreprotegidos, rápidos, caprichosos, medianos, abandonados, desprolijos y ordenados, hijos de padres responsables o no, colaboradores, obstaculizadores, tristes y felices. La educación primaria es obligatoria para todos.

Si pensamos en educar (no en seleccionar) debemos sobreponernos a las concepciones elitistas que piensan la educación sólo para quienes aprender rápido, tienen familias bien organizadas, horarios estipulados, apoyos extraescolares, padres alfabetizados y colaboradores y preferentemente han nacido con biblioteca y llegado a la escuela listos para seguir aprendiendo a leer y escribir a partir de cualquier propuesta.

### **Los fantasmas**

En Argentina la repitencia no es un fenómeno homogéneamente distribuido y no está ligada de modo directo a la calidad educativa. Bajos niveles de repitencia (“*En la escuela se repite porque somos muy exigentes*”, “*Los que repiten se tienen que ir*”) no están asociados a un alto rendimiento académico. Por su parte, hay escuelas que atienden población en situación de pobreza que no tienen repitencia y obtienen buenos niveles de logros con todos sus alumnos. También hay escuelas que reciben a los repitentes expulsados de otras instituciones, logran devolverles su autoestima y encaminarlos nuevamente. Una lectura atenta de los datos desalienta los fantasmas sobre el facilismo y la pérdida de la calidad, cuestiona generalizaciones e interpretaciones reduccionistas a las que somos tan afectos y nos obliga a practicar análisis más responsables y detallados.

### **Formación docente**

En este sentido, los que creemos que la escuela es una institución con futuro y trabajamos dentro de ella para discutir la herencia de la cuna y cuestionar explicaciones naturalizadas y deterministas, contamos con numerosos estudios tanto extranjeros como nacionales que frente a esta Resolución del CFE nos invitan a renovar las preguntas y a comprometernos con las respuestas. Por ejemplo, el primer estudio nacional sobre “*La formación en alfabetización inicial de los futuros docentes*” realizado por el Instituto Nacional de Formación Docente (INFD, 2010) ofrece una detallada visión de algunos componentes del fracaso escolar entre los que se encuentran las propuestas para la enseñanza de la lectura y la escritura en los primeros años de escolaridad.

### **Repitencia y alfabetización**

La Resolución 174/12 aporta algunos conceptos clave, como “*el fortalecimiento de las políticas de enseñanza*”. En un momento en que el peso de los análisis recae en el alumno y sus falencias, familia y contexto socioeconómico, pensar la enseñanza recupera un necesario equilibrio. Además focaliza “*en especial la alfabetización inicial*” con lo cual se asume que la repitencia está estrechamente vinculada a este aprendizaje, al tiempo que propone una unidad pedagógica constituida por primer y segundo grado con posible continuidad de los docentes. Este punto asume desde la norma va lo que se sostiene desde todas las perspectivas teóricas: que la alfabetización inicial es un proceso que no debe ser interrumpido sino sostenido de modo coherente y articulado.

### **Pasado y futuro**

La escuela es graduada porque es la forma que acostumbramos a pensarla pero la mente del niño no lo es. La decisión de optimizar la organización escolar para acompañar de mejor modo los avances de los alumnos nos invita a recuperar las hebras del viejo sistema de primero inferior y primero superior, de una escuela primaria –que si bien todavía soñaba con llegar a todos– tuvo maestras y maestros que podemos leer en sus esfuerzos porque no se les quedara ninguno de sus alumnos en el camino. Por qué se corta esa tradición en el país y por qué con ese corte desaparece el sistema de escritura como contenido explícito de la alfabetización, arrastrando consigo los libros de lectura escritos por supervisores y maestros, son preguntas que esperan respuestas en momentos que una resolución quita el velo de naturalidad con el cual veníamos cubriendo el problema.